

Problematika mládeže na úrovni krajů České republiky.

Závěrečná zpráva z empirického výzkumu

Praha, prosinec 2010

Obsah

1.	Základní informace o výzkumu.....	4
1.1.	Úvod.....	4
1.2.	Cíle výzkumu	4
1.3.	Metodologie a sběr dat	5
2.	Hlavní zjištění	6
3.	Výsledky polostrukturovaných rozhovorů	9
3.1.	Struktura, velikost a hlavní náplň činnosti odborů školství na krajských úřadech ve vztahu ke sledované problematice	9
3.1.1.	Poradní orgány pro oblast mládeže	10
3.1.2.	Vzájemná spolupráce na úrovni krajského úřadu	12
3.2.	Koncepční materiály zahrnující problematiku mládeže a jejich využití	14
3.2.1.	Rozvojové dokumenty kraje.....	14
3.2.2.	Dlouhodobé záměry vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy	14
3.2.3.	Specializované koncepční dokumenty	15
3.2.4.	Přínos dokumentů pro praxi	16
3.2.5.	Proces vzniku dokumentů	17
3.2.6.	Reflexe dokumentů vzniklých na národní nebo evropské úrovni	18
3.2.7.	Priority.....	19
3.3.	Poskytovaná podpora	20
3.3.1.	Finanční podpora.....	20
3.3.2.	Jiné formy podpory	24
3.4.	Spolupráce s důležitými aktéry	26
3.4.1.	Spolupráce s domy dětí a mládeže, středisky volného času a neziskovými organizacemi	26
3.4.1.	Vzájemná spolupráce mezi domy dětí a mládeže, středisky volného času a neziskovými organizacemi	27
3.4.2.	Krajské rady dětí a mládeže	28
3.4.3.	Parlamenty dětí a mládeže.....	29
3.5.	Participace mládeže.....	31
3.6.	Dobrovolnictví mládeže	33
3.7.	Informovanost	35
3.7.1.	Informovanost krajských úřadů.....	35
3.7.2.	Způsoby informování mladých lidí a organizací, které s nimi pracují.....	37
3.8.	Podpora ze strany ústředních orgánů	39
4.	Analýza dokumentů.....	44
5.	Přílohy	46
5.1.	Seznam příloh.....	46
5.2.	Věkové složení populace v krajích ČR se zaměřením na cílovou skupinu k 31. 12. 2009	48
5.3.	Struktura odborů školství na krajských úřadech	51
5.4.	Přehled vybraných dotačních titulů/programů zaměřených na oblast mládeže na úrovni krajů České republiky	57
5.5.	Přehled počtů kandidátů do zastupitelstev krajů ČR a počet zvolených zastupitelů ve věku do 30 let v roce 2008	64

5.6.	Statistika počtu NNO v jednotlivých krajích ČR v roce 2003	67
5.7.	Seznam analyzovaných vybraných koncepčních materiálů vzniklých na úrovni krajů ČR	68
5.8.	Anotace základních koncepčních materiálů vzniklých na úrovni krajů ČR	70
5.9.	Scénář polostrukturovaných rozhovorů.....	140
5.10.	Údaje z veřejných zdrojů.....	142
5.10.1.	Hl. město Praha	142
5.10.2.	Středočeský kraj:	142
5.10.3.	Jihočeský kraj:	142
5.10.4.	Plzeňský kraj	143
5.10.5.	Karlovarský kraj	143
5.10.6.	Ústecký kraj.....	143
5.10.7.	Liberecký kraj	144
5.10.8.	Královéhradecký kraj	144
5.10.9.	Pardubický kraj	144
5.10.10.	Kraj Vysočina.....	145
5.10.11.	Jihomoravský kraj	145
5.10.12.	Olomoucký kraj	145
5.10.13.	Zlínský kraj	146
5.10.14.	Moravskoslezský kraj.....	146

1. Základní informace o výzkumu

1.1. Úvod

Zadavatelem empirického šetření byl Národní institut dětí a mládeže (dále NIDM) pro potřeby implementace programu Mládež v akci realizovaného Českou národní agenturou (dále ČNA). Přípravou, organizací, terénním sběrem dat a následným vyhodnocením výsledků byla pověřena agentura ivp., s.r.o.

Výzkum byl inspirován slovenským výzkumem „Mládež mesto región“ zpracovaným Centrem dobrovolnictva při PF UMB v Banskej Bystrici pro Juventu, který však byl mnohem rozsáhlejší.

1.2. Cíle výzkumu

Primárním cílem výzkumu bylo získat vstupní informace o aktuálním stavu politik vůči mládeži na krajské a to jednak v rovině koncepční, jednak v rovině realizační.

Dílčími cíly výzkumu potom bylo:

- popsat základní strukturu jednotlivých odborů a oddělení krajských úřadů a poradních orgánů zastupitelstva a rady kraje, do jejichž gesce spadá problematika mládeže;
- získat informace o vzájemné komunikaci a spolupráci v oblasti politiky mládeže napříč jednotlivými odbory krajských úřadů;
- zjistit, jakými hlavními koncepčními dokumenty, které zahrnují problematiku mládeže, disponují jednotlivé kraje, dále popsat proces jejich vzniku a způsob, jakým jsou dále využívány;
- objasnit základní formy podpory mládeže na úrovni kraje;
- popsat spolupráci a komunikaci krajských úřadů s hlavními aktéry v rámci kraje;
- zjistit, jak krajské úřady pohlíží na dobrovolnictví, informovanost a participaci mladých lidí na úrovni kraje;
- získat informace o tom, jak zástupci krajských úřadů hodnotí spolupráci a podporu směřující z ústředních orgánů.

1.3. Metodologie a sběr dat

Vzhledem k objektivním skutečnostem nebylo možno využít kvantitativních výzkumných technik, použili jsme proto kombinaci technik kvalitativních. Především se jednalo o polostrukturované rozhovory s příslušnými pracovníky krajských úřadů. Převážně se jednalo o vedoucí oddělení, které mají v gesci problematiku mládeže a o věcně příslušné pracovníky (referenty), kteří se o danou problematiku profesně zajímají.

Základní jednotkou takto koncipovaného výzkumu však nepředstavovali oslovení jednotlivci, ale příslušný kraj, respektive krajský úřad. Celkem bylo provedeno 24 rozhovorů (ve většině krajů bylo dotazováno více respondentů), které proběhly ve všech krajích České republiky. Jako poklad pro ně posloužil [scénář pro postrukturované rozhovory](#), který je součástí příloh. Rozhovory byly se souhlasem respondentů nahrávány (celkem ve třech případech oslovený zástupce krajského úřadu nahrávání odmítl), dále přepisovány a analyzovány podle jednotlivých tematických okruhů.

Toto šetření bylo doplněno o obsahovou analýzu krajských koncepčních a rozvojových dokumentů s primárním cílem zjistit, zda a jak tyto dokumenty problematiku mládeže reflektují.

Analyzováno bylo celkem 35 krajských koncepčních dokumentů (14 Dlouhodobých záměrů vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy, 14 Strategií nebo Plánů rozvoje kraje a 7 jiných koncepčních dokumentů).

Terénní práce proběhly v prosinci 2010.

K doplnění chybějících informací a získání údajů pro přílohy zprávy byly rovněž využity webové stránky krajských úřadů a příslušných oddělení.

2. Hlavní zjištění

- Problematika mládeže je řešena především na odboru školství a to na oddělení, které má ve většině případů v kompetenci zároveň také sport a tělovýchovu, volnočasové aktivity a v některých krajích také prevenci projevů rizikového chování a environmentální výchovu. Tato oddělení většinou nedisponují pracovníkem, jehož činnost by se výhradně zaměřovala na problematiku mládeže.
- Organizační členění odborů, které mají v gesci problematiku mládeže, včetně jejich velikost jsou napříč kraji České republiky heterogenní. Lze říci, že přímo závisí na rozloze a počtu obyvatel příslušného kraje.
- Všechny kraje České republiky disponují různě strukturovanými a propracovanými krajskými rozvojovými dokumenty dlouhodobějšího nebo střednědobého charakteru. Problematika mládeže je v nich obvykle obsažena, ale podle vyjádření respondentů spíše na obecné úrovni.
- Zároveň také všechny kraje disponují dlouhodobými záměry vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy, které jsou považovány za stěžejní. Dalšími schválenými a zveřejněnými koncepčními dokumenty, kde by byla problematika mládeže specificky zohledňována, disponuje v současné době pouze menšina krajů. Jedná se většinou o koncepce, které zároveň řeší problematiku volnočasových aktivit dětí a mládeže nebo sportu a tělovýchovy.
- Kraje, které mají vlastní koncepční dokumenty zahrnující oblast mládeže v konkrétní rovině, přikládají těmto dokumentům větší důležitost, než ostatní. Tyto dokumenty slouží jako podstatný podklad pro přípravu dotačních titulů a zároveň jako významný argumentační nástroj a opora struktury podpory pro politickou reprezentaci.
- Proces vzniku jednotlivých koncepčních dokumentů je velmi různorodý. Hlavní těžiště práce téměř ve všech případech spočívá v činnosti odborů krajského úřadu. Zástupci mládeže nejsou oslovováni v této souvislosti cíleně, ale pouze v případech, že jsou zároveň také zástupci organizací pracujících s dětmi a mládeží.
- Jiné koncepční materiály vzniklé na národní nebo evropské úrovni jsou využívány spíše výjimečně. Evropská témata a priority nastavené v oblasti mládeže jsou reflektovány pouze ojediněle.
- Struktura dotačních titulů je velmi rozmanitá. V některých krajích existují pouze dva nebo tři programy, které jsou vymezeny velmi všeobecně. Jiné kraje mají naopak

dotační systém propracovaný, poměrně úzce specifikovaný a počet titulů je výrazně vyšší. Akcent je v tomto případě kladen zejména na propojenost s koncepčními dokumenty a v nich stanovené priority, cíle a konkrétní opatření.

- Jiné formy podpory aktivit mládeže je možné rozdělit do několika oblastí: informačně-metodickou, morální a poskytování prostor.
- Spolupráce a komunikace krajského úřadu s organizacemi, které pracují s dětmi a mládeží, je ve všech krajích České republiky hodnocena kladně. Konkrétní formy komunikace se odvíjí zejména od existující struktury organizací v kraji. Jedním z hlavních aktérů jsou domy dětí a mládeže. V současné době ve většině krajů postupuje proces jejich převodu na místní samosprávu.
- Jako významný partner je uváděna také krajská rada dětí a mládeže. Pokud v kraji není ustanovena nebo není zcela funkční, je to ze strany krajských úřadů vnímáno jako významný deficit a pracovníci úřadu si musí hledat jiné cesty, jak spolupracovat a komunikovat s organizacemi v kraji.
- Většina respondentů se domnívá, že i spolupráce mezi organizacemi je uspokojivá. V některých krajích existuje rivalita a organizace si konkurují, jak v získávání krajských prostředků, tak v případě poptávky ze strany cílové skupiny. Pracovníci krajského úřadu se však necítí odpovědní za zásahy do forem vzájemné spolupráce.
- Pokud v regionu působí krajská rada dětí a mládeže, tak je na úrovni krajského úřadu jednoznačně vnímána jako partner, který zastupuje zájmy organizací pracujících s dětmi a mládeží.
- Parlamenty (popř. zastupitelstva) dětí a mládeže kontinuálně na krajské úrovni působí podle výpovědí respondentů spíše výjimečně. Tato situace je nejčastěji zdůvodňována chybějícími krajskými tématy, poměrně vysokou fluktuací ve vedení a bariérami v oblasti dopravní obslužnosti. Jako efektivnější jsou vnímány parlamenty na lokální úrovni. Činnost parlamentů respondenti vnímají jako bezpochyby smysluplnou. Reálné dopady na krajské úrovni však nejsou významněji pociťovány. Mládež obecně není ze strany krajských úřadů vnímána jako významný aktér zapojující se do ovlivňování věcí veřejných na krajské úrovni.
- Na oblast podpory dobrovolnictví mladých lidí se činnost naprosté většiny krajských úřadů nezaměřuje cíleně. Pokud jsou takové aktivity podporovány, jedná se většinou o součást projektů neziskových organizací, které získaly z kraje dotaci na svoji činnost.
- Mezi nejčastějšími způsoby, jak kraje informují mladé lidi a organizace, které s nimi spolupracují, patří zveřejňování informací na webových stránkách kraje, popř. na

příslušném školském portálu a v tištěných nebo elektronických periodikách. Zmiňována byla v tomto ohledu také informační centra mládeže, jejichž možnosti však nejsou jak ze strany center, tak ze strany kraje plně využívány.

- Respondenti se cítí být o potřebách mládeže a organizací, které s nimi pracují, informováni, nicméně připouštějí, že kvalitních a aplikovatelných informací není nikdy dost. Tyto informace získávají zejména prostřednictvím osobních kontaktů s jednotlivými organizacemi. Významně v tomto ohledu přispívá pravidelná komunikace a výměna informací s důležitými aktéry v kraji (krajská rada dětí a mládeže, DDM). Jako důležitá je v tomto ohledu vnímána role MŠMT a informací, které přicházejí z jeho příspěvkových organizací zejména z NIDM.
- Ačkoli je problematika mládeže i na úrovni krajských úřadů vnímána spíše průřezově, ani v jednom případě respondenti nehovořili o pravidelné, strukturované a koncepční spolupráci v oblasti problematiky mládeže napříč více odbory současně. Základní výměna informací a součinnost sice probíhá, ale je obvykle bilaterální. Jednotlivé odbory úřadu spolupracují nejčastěji při přípravě a také administraci dotačních titulů, s cílem vyhnout se případným duplicitám. Kooperace také často deklarují při přípravě koncepčních dokumentů a řešení konkrétních problémů, spadajících do dílčích oblastí jako např. prevence rizikových projevů chování.
- Podpora a spolupráce ze strany ústředních orgánů je hodnocena jako spíše dobrá. Výhrady jsou spojeny zejména s nedostatkem financí pro podporu volnočasových aktivit a práci s dětmi a mládeží a dále s chybějící zpětnou vazbou v procesech připomínkování dokumentů a metodik a udělených dotací. Téměř všichni respondenti apelují na obnovení pravidelných setkávání pracovníků v oblasti volného času a mládeže se zástupci odboru pro mládež MŠMT, která umožňovala nezbytnou výměnu informací a poznatků a podporovala díky vytvoření osobních vazeb lepší vzájemnou spolupráci mezi kraji.
- Krajské úřady vnímají svoji roli především jako administrátora dotačních titulů a zprostředkovatele informací. Jejich činnost je na jedné straně podřízena politickým rozhodnutím řádně zvolené reprezentace kraje a na straně druhé požadavkům a doporučením, která směřují z ústředních orgánů. Ne vždy jsou tyto nároky v souladu.

3. Výsledky polostrukturovaných rozhovorů

3.1. Struktura, velikost a hlavní náplň činnosti odborů školství na krajských úřadech ve vztahu ke sledované problematice

Problematika mládeže je (ačkoliv si řada krajů uvědomuje, že se jedná o průřezové téma) řešena především na odboru školství a to na oddělení, které má ve většině krajů v kompetenci zároveň také sport a tělovýchovu, volnočasové aktivity a v některých případech také prevenci projevů rizikového chování a environmentální výchovu. Tato oddělení také nedisponují pracovníkem, jehož činnost by se výhradně zaměřovala na problematiku mládeže.

Organizační členění odboru školství a jeho velikost jsou napříč kraji České republiky poměrně **různorodé a odvíjí se zejména od rozlohy a počtu obyvatel** příslušného kraje. Počet obyvatel v jednotlivých krajích obsahuje [příloha č. 1 Věkové složení populace v krajích ČR se zaměřením na cílovou skupinu k 31. 12. 2009.](#)

Organizační struktura v jednotlivých krajích je věnována samostatná [příloha č. 2 Struktura odborů školství na krajských úřadech.](#) Ve většině případů zahrnuje odbor 4 nebo 5 oddělení a celkový počet zaměstnanců na odboru se obvykle pohybuje v rozmezí 55 až 75 pracovníků. Nejméně zaměstnanců má odbor školství v Karlovarském kraji, nejvíce potom v kraji Jihomoravském. Oddělení, do jehož kompetence problematika mládeže spadá, patří co do počtu zaměstnanců mezi nejmenší a zpravidla na něm působí 6 až 9 pracovníků. Struktura odboru i konkrétního oddělení se zcela pochopitelně odvíjí také od stanovené náplně činnosti a rozsahu agendy. Některé krajské úřady mají samostatný odbor, který řeší problematiku dotací a grantového řízení pro všechny oblasti, někde je naopak tato záležitost řešena výhradně na odboru školství.

Problematika mládeže není ve většině krajů výlučně v kompetenci jediného pracovníka úřadu a obvykle je řešena průřezově. Pokud je na krajském úřadě pracovník, který je pověřen touto agendou, mezi jeho další pracovní náplň patří zejména spolupráce s domy dětí (dále DDM) a mládeže a s nestátními neziskovými organizacemi (dále NNO) v oblasti volnočasových aktivit.

„Přes mládež jsme tady všichni. Každý k tomu máme svůj přístup v rámci svojí kompetence. Problematika je tedy vnímána průřezově.“

„Problematiku pojmáme průřezově, ale nejvíc se jí věnuje kolegyně, která má na starost NNO, kam spadají i organizace mládeže. Komunikuje s radou dětí a mládeže, dává podněty pro dotační tituly a garantuje plnění strategie.“

Rovněž náplň činnosti konkrétního oddělení se liší kraj od kraje a odvíjí se od celkové struktury a velikosti odboru. Obvykle je činnost oddělení zaměřena, jak je uvedeno výše, na oblast sportu, volnočasové aktivity, komunikaci s nejdůležitějšími aktéry v těchto oblastech (DDM, školní družiny (dále ŠD), školní kluby (dále ŠK), nestátní neziskové organizace, informační centra mládeže (dále ICM)) a zajišťování talentových soutěží. Do jejich agendy rovněž spadá, i když zdaleka ne ve všech krajích, také environmentální výchova a multikulturalita, popř. řešení protidrogové prevence.

Za stěžejní je ze spektra aktivit oddělení považována především administrace a zpracování grantových žádostí a příprava podkladů pro další rozhodování o udělení dotace, a to zejména tam, kde na krajském úřadu není zřízen samostatný odbor, jehož činnost by se zaměřovala výhradně na oblast krajských dotací.

„Role kraje spočívá hlavně v tom, že vyhlašuje dotační tituly, které podporují různou problematiku, jako např. protidrogovou prevenci. To vše je podporováno z dotačních titulů, které jsou každoročně vyhlašovány. Oddělení mládeže a sportu všechny tyto tituly administruje. Hodnotíme, analyzujeme a poskytujeme podklady pro výbor, radu a zastupitelstvo i pro veřejnost.“

3.1.1. Poradní orgány pro oblast mládeže

Ze zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení) ¹ je dle § 78 dána kraji povinnost zřídit v rámci krajského zastupitelstva **Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost**, který má ve své kompetenci také problematiku mládeže. Tento nejméně pětičlenný výbor:

- a) v návaznosti na demografický vývoj a vývoj zaměstnanosti posuzuje a vyjadřuje se k síti škol a školských zařízení, studijních a učebních oborů a k jejich změnám v působnosti kraje;
- b) předkládá návrhy na zkvalitnění péče poskytované školami a školskými zařízeními, popřípadě předškolními zařízeními, které kraj zřizuje;
- c) vyjadřuje se k záměrům na poskytování dotací v oblasti mládeže, tělovýchovy a sportu;
- d) projednává zprávy o výsledcích výchovně vzdělávací činnosti škol, školských zařízení a předškolních zařízení, které kraj zřizuje;

¹ [http://www.zakonycr.cz/seznamy/129-2000-sb-zakon-o-krajich-\(krajske-zrizeni\).html](http://www.zakonycr.cz/seznamy/129-2000-sb-zakon-o-krajich-(krajske-zrizeni).html)

e) plní další úkoly v oblasti výchovy a vzdělávání, kterými jej pověří zastupitelstvo.

„Mládež je zahrnuta v kompetenci Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost zastupitelstva kraje, to je ze zákona a ten se vyjadřuje ke všem materiálům i z oblasti mimoškolních aktivit.“

„Výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost, to je výbor, který hodně spolupracuje s naším odborem. Ten se zabývá problematikou, která přichází z ministerstva a také s tím, co se odehrává přímo v regionu. Řeší se tam také demografie, zásadní koncepční rozhodnutí v oblasti školství jako takového.“

Rada kraje potom zřizuje jako své iniciativní a poradní orgány komise. Tyto komise jsou různě tematicky orientované a také jejich personální složení obvykle odpovídá svému zaměření. Jejich činnost je odpovědná radě, které předkládá svá stanoviska a náměty.

Ani v jednom kraji není zřízena komise, jejíž činnost by se výhradně zaměřovala na mládež, nicméně existují komise, které alespoň rámcově tuto problematiku ve svých aktivitách zohledňují. Jedná se o následující orgány:

- Komise pro sport a volný čas/Komise pro sport, mládež a volný čas/Komise pro mládež a sport
- Komise pro sport/Sportovní komise//Komise pro tělovýchovu a sport
- Komise pro environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu
- Komise/rada pro rozvoj lidských zdrojů
- Komise grantová
- Komise pro neziskové organizace
- Krajská protidrogová komise/Komise pro koordinaci protidrogové problematiky
- Komise specifické prevence

„Působí zde Komise pro sport a tělovýchovu, která by se od nového roku měla zabývat i mládeží a volnočasovými aktivitami. Říkám měla by, protože dosud se zabývala především sportem. Je to na základě tlaku z naší strany i ze strany pana radního.“

„Jediná komise, která se touto problematikou zabývala, byla komise grantová, tam se ti jednotliví členové asi dostali nejlépe. Výbor to měl sice v náplni, ale šlo to velmi po povrchu. Podklady pak byly připravovány pro jednotlivé radní.“

Politická reprezentace i zaměstnanci krajských úřadů pro svoji činnost a rozhodování pochopitelně využívají i další poradní orgány jako je např. Všesportovní kolegium,

individuální konzultace s odbornou veřejností, popřípadě jsou sestavovány účelové komise při přípravě grantových řízení a hodnocení žádostí.

„Účelové komise jsou samozřejmě také sestavovány, např. při grantových řízeních. Když se rozhoduje o prevenci, tak je tam odborník na tuto oblast a je nezávislý na politické reprezentaci i krajském úřadě. Je to například zástupce pedagogicko-psychologické poradny, NNO apod.“

3.1.2. Vzájemná spolupráce na úrovni krajského úřadu

Ačkoli je problematika mládeže na úrovni krajských úřadů vnímána spíše průřezově, ani v jednom případě respondenti **nehovořili o pravidelné, strukturované a koncepční spolupráci v oblasti mládeže napříč více odbory současně**. Základní výměna informací a součinnost sice probíhá, ale je obvykle **bilaterální**. Jednotlivé **odborníky** úřadu **spolupracují** nejčastěji při přípravě a také administraci **dotačních titulů s cílem vyhnout se případným duplicitám** (zmiňována byla spolupráce s odborem kultury, se sociálním odborem, odborem dopravy, odborem regionálního rozvoje, případně přímo s odborem, v jehož gesci je dotační politika kraje). Kooperace byla rovněž deklarována také při **přípravě koncepčních a rozvojových dokumentů kraje** a při **řešení konkrétních problémů** spadajících do oblasti prevence rizikových projevů chování (s odborem sociálním a zdravotnictvím), multikulturality (s odborem sociálním), environmentální výchovy (s odborem životního prostředí), rozvoje (řízení) lidských zdrojů a mezinárodní spolupráce (odbor vnějších vztahů) a do oblasti reprezentace kraje (s kanceláří hejtmána). Dalším produktem spolupráce napříč více odbory jsou také různé publikace, jako jsou například katalogy neziskových organizací. Pokud kraje disponují jednotnou dotační strategií je rovněž připomínkována všemi odbory krajského úřadu.

„Určitě spolupracujeme. V rámci prevence kriminality, protidrogová prevence, sociální sféry. Dále na magistrátu funguje skupina, která se zabývá grantovou politikou a schází se 3x do roka. Tam se probírá problematika jednotlivých oblastí. Je to z důvodu, aby se jednotlivá témata nepřekrývala. Zároveň máme počítačový systém, který hlídá, kdo, kdy a kde podal grant.“

„Určitě je zde snaha, abychom se nedublovali a nedávali peníze na stejné věci. Každý odbor má svoje záležitosti a jede si po své linii. Např. odbor životního prostředí u nás dělá environmentální výchovu a do pracovní skupiny pak chodí i člověk z odboru školství, aby tam nějaký přenos informací byl.“

„Průřezovost existuje zejména s odborem kultury, protože řada žádostí je orientována spíše tam, takže je tam směřuju, aby nám tzv. neujíždali. S paní, která má na starost kulturní granty, jsme domluveni, že si ty žádosti přehazujeme. Domlouváme na prioritách. Například na kulturní soutěže vypíše grant ona.“

Když stejná organizace žádá u nich i u nás, tak se domluvíme a oni už vědí, že my se dokážeme mezi sebou domluvit. “

„Primární prevence je na odboru školství, sekundární na odboru sociálních věcí a terciární na odboru zdravotnictví. Tyto odbory spolupracují na společné koncepci. Přímo pro oblast mládeže žádná taková spolupráce není a je to i tím, že není ten titul. “

„V některých případech je ta spolupráce úzká. S odborem kultury nebo se sociální oblastí se ty programy velmi prolínají. Dáváme je společně dohromady, teď se to trochu zjednodušilo vznikem samostatného odboru grantů a dotací. “

„Dříve fungovala pracovní skupina. Byli tam zástupci z kultury, ze školství, paní, která tam byla za neziskovky, je radní. Nějak to funguje i teď. Podněty přichází většinou ze sociálky. Letos taková skupina vznikla a dokonce pan náměstek dostal cenu. Nikdo z našeho odboru ale není členem této skupiny, takže nejsme schopni říct, co provádějí. “

3.2. Koncepční materiály zahrnující problematiku mládeže a jejich využití

3.2.1. Rozvojové dokumenty kraje

Všechny kraje České republiky disponují různě strukturovanými a propracovanými krajskými rozvojovými dokumenty dlouhodobějšího (strategie rozvoje) nebo střednědobého (programy rozvoje) charakteru. Problematika mládeže je v nich obvykle obsažena, ale dle respondentů spíše na obecnější úrovni.

„Pokud bychom se bavili o rozvojových dokumentech jako takových, tak problematika mládeže zahrnuta je, ale ve velmi obecné rovině.“

„Vlastní koncepci, která by odpovídala té státní, nemáme, ale vycházíme z PRKu a Dlouhodobého záměru, kde je oblast mládeže a volného času obecně formulována.“

3.2.2. Dlouhodobé záměry vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy

Zároveň mají všechny kraje zpracované **dlouhodobé záměry vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy**, jejichž struktura z velké části koresponduje s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR², jedním ze základních materiálů Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále MŠMT). Tyto dokumenty jsou pro oblast mládeže považovány za **stěžejní**.

Dlouhodobé záměry vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy jednotlivých krajů jsou vypracovány na základě požadavků vyplývajících ze zákona č. 561/2004 Sb., o základním středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)³ a vyhlášky č. 15/2005 Sb.⁴, kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy a jsou schvalovány zastupitelstvem kraje.

„Jsme samozřejmě součástí odboru, takže problematika mládeže se musí objevit v dokumentech jako je Dlouhodobý záměr vzdělávání. Jsou tam zahrnuty i kapitoly, které zahrnují oblast mimoškolního vzdělávání i z neziskové sféry.“

„Především máme zpracovaný Dlouhodobý záměr vzdělávání a vzdělávací soustavy v kraji 2008/2010. Ten řeší tuto problematiku komplexně, zejména ve vazbě na vzdělávání a také na příspěvkové organizace. Kromě něj nic nemáme.“

² <http://www.msmt.cz/ministerstvo/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-cr>

³ <http://www.msmt.cz/dokumenty/novy-skolsky-zakon>

⁴ <http://www.msmt.cz/dokumenty/vyhlasaka-c-15-2005-sb-1>

Jeden z respondentů ovšem upozorňuje na to, že ve stávající podobě národního dlouhodobého záměru není problematice volného času ani mládeže věnována dostatečná pozornost.

„V dlouhodobém záměru není tato problematika příliš reflektována. A pokud z něj máme vycházet pro tvorbu krajského dlouhodobého záměru, tak potom nemáme oporu, když to tam chceme dát. Dlouhodobě na to upozorňujeme. Od vzniku krajů je oblast volného času a sportu zahrnuta pod školství, takže je škoda, že se to pořád nezměnilo a v dlouhodobém záměru to není obsaženo.“

3.2.3. Specializované koncepční dokumenty

Dalšími schválenými a zveřejněnými koncepčními dokumenty, kde by byla problematika mládeže specificky zohledňována, disponuje v současné době pouze menšina krajů. Jedná se většinou o koncepce, kde je zároveň řešena problematika volnočasových aktivit dětí a mládeže nebo sportu a tělovýchovy.

„Ačkoliv nám to zákon neukládá, už v minulých letech jsme se ve spolupráci s radou dětí a mládeže domluvili, že zpracujeme samostatnou strategii podpory práce s dětmi a mládeží v kraji. Byli jsme jedni z prvních. Dlouho jsme čekali, jestli bude nebo nebude zákon o mládeži, který nakonec i z iniciativy ČRD⁵ odsouhlasen nebyl. Jako hlavní cíl strategie jsme si stanovili to, že v ní bude ukotvena pravidelná podpora mládežnických aktivit ze strany kraje a to nejen morální, ale zejména ekonomická. První vznikla v roce 2005, teď byla novelizovaná do roku 2012. Kromě SWOT analýzy obsahuje střednědobá opatření.“

„Naše oddělení má koncepci, která v současné době dobíhá a aktualizuje se, ale ještě není schválená. Je to dokument, který je schvalován politickou reprezentací kraje. Je to jediný dokument, který je od nás. Koncepce volnočasových aktivit se dotýká všech oblastí, ve kterých působí oddělení mládeže a sportu a na kterých spolupracuje s celou řadou dalších organizací včetně velkého množství nestátních neziskových organizací, škol a školských zařízení. Je schválená do roku 2008, v současné době je připravena nová verze, ale ta ještě není schválena a připravena pro prezentaci na stránkách.“

Většina krajů má k dispozici také dokumenty, které sice nejsou primárně zaměřeny na oblast mládeže, ale mladí lidé jsou bezpochyby jednou z cílových skupin, na které je koncepce nebo strategie cílena. Jedná o především o strategie rozvoje lidských zdrojů a dále o koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty, strategie prevence rizikových projevů chování (popř. kriminality) nebo koncepce rozvoje tělovýchovy a sportu v kraji.

Zvláštní kategorii dokumentů tvoří **dotační strategie** kraje, které obsahují soupis všech dotačních titulů kraje a jejich pravidel. Část respondentů zmiňovala v této souvislosti také vydávání výročních zpráv.

⁵ Česká rada dětí a mládeže je reprezentativní platforma, jež sdružuje a podporuje celostátní a zároveň i mnoho regionálních a místních sdružení dětí a mládeže. Posláním ČRD⁵ je podporovat podmínky pro kvalitní život a všestranný rozvoj dětí a mladých lidí. Více viz. <http://www.crdm.cz>

3.2.4. Přínos dokumentů pro praxi

Kraje, které mají vlastní koncepční dokumenty zahrnující oblast mládeže, a to nejen v obecné rovině, ale mají tuto oblast rozpracovanou podrobněji, si uvědomují důležitost těchto dokumentů v daleko větší míře než ostatní. Slouží jim jako důležitý **podklad pro přípravu dotačních titulů** a zároveň jako významný **argumentační nástroj a opora struktury podpory** před politickou reprezentací.

„Zásadní pro nás je, že když každoročně připravujeme grantové programy, tak se máme na co odvolat. Strategie je schválená Zastupitelstvem kraje a tak se nám to daleko lépe prosazuje. Vždycky se tou Strategií zaštitíme, když pro mládežnické organizace něco potřebujeme.“

„Prakticky se využívají zejména při grantových programech, které vycházejí z potřeb, které jsou v dokumentech popsány. Grantový program by nemohl být ani vypsán, kdyby nebyl v souladu s některým z dokumentů. Aktivita, které realizujeme, nebo probíhají ve spolupráci s neziskovkami, tak ty vychází z těchto dokumentů. Pokud by nebyla v souladu, pak by neprošla přes politickou reprezentaci. Je to tak dané. Podpora z krajských peněz na činnost nebo na akce jde pouze v případě, že je to nějakým způsobem zmíněno v dokumentu.“

Podobný význam je připisován také dalším dokumentům, jako jsou dlouhodobé záměry nebo krajské rozvojové strategie.

„Jsou v nich zahrnuty hlavní oblasti, kterými se oddělení zabývá, tím, že to tam je, tak je to naplňováno. Dokumenty určují další směr.“

„Máme v nich zakotveny věci, o které se můžeme opřít ve své další činnosti. Pokud má kraj v této oblasti nějakou politiku, tak pro nás jako pracovníky úřadu, je například jednodušší žádat do rozpočtu o náklady na jednotlivé oblasti. Máme se i o co opřít v rámci zpracování našeho rozpočtu. Při vyhlášení titulů se potom přímo odvoláváme na strategii kraje, což je pro nás stěžejní dokument, bez kterého bychom se neobešli. Je to argumentační nástroj a opora.“

„Podle nich stanovujeme zejména dotační politiku.“

„Jedná se o jakousi legitimizaci našich rozhodnutí.“

Zástupci krajů, které vlastní dokumenty pro příslušnou oblast nemají, se buď soustředí na grantovou politiku v této oblasti přímo, nebo deklarují, že absence takové koncepce není zejména ze strany politické reprezentace kraje pocíťována.

„Žádnou specializovanou koncepci nemáme, je málo peněz, a když jí vytvoříme, tak to bude zase do šuplíku. Již před časem tady pokus byl, hodně jsme na tom pracovali, já jako zástupce NGO, byla na to přímo pracovní skupina. Mám tady veliký šanon, pracovně je toho hodně. Když vidím, jakým způsobem to chce ministerstvo podporovat a přehazovat peníze do krajů, tak bychom si akorát nadělali do bot. Když budu mít koncepci a nebudu mít na ní peníze a ministerstvo mi je nedá, tak by to bylo kontraproduktivní.“

3.2.5. Proces vzniku dokumentů

Proces vzniku jednotlivých koncepčních dokumentů je velmi různorodý. Liší se kraj od kraje, ale také dokument od dokumentu. Hlavní těžiště práce však téměř ve všech případech spočívá v **činnosti odborů krajského úřadu**. Pouze v některých krajích jsou zástupci odborné veřejnosti, domů dětí a mládeže a neziskových organizací součástí přípravných pracovních skupin. Většinou jsou do procesu vzniku koncepčních dokumentů zapojeni až ve fázi připomínkování. V některých krajích měly přípravu vzniku na starost externí subjekty, jako jsou poradenské nebo rozvojové agentury nebo vysoké školy.

„Do procesu vzniku byli zapojeni zástupci hlavních organizací nejen sdružených v radě. Měli jsme několik sezení i vícedenních na letních základnách, kde jsme debatovali a dávali ty věci dohromady. V žádném případě to nevzniklo tady u zeleného stolu vedoucího oddělení.“

„Poslední verzi PRKu už jsme dělali sami tady na úřadu. Dlouhodobý záměr si děláme tradičně sami. Lidé zvenčí (odborná veřejnost, zástupci organizací) do procesu vstupují ve fázi připomínkování. Při předchozím zpracování dlouhodobého záměru byly vytvořeny pracovní skupiny, které byly také ze zástupců organizací. To se neosvědčilo, takže jsme to zase opustili. Dělá se to sice od stolu, ale se znalostí terénu. V pracovních skupinách nebylo možno dojít k žádnému závěru, všichni jsou proti všem...“

„Jednotlivé organizace do toho vstupují formou konzultací i vlastních návrhů. Dokumenty vznikají přímo na úřadě ve spolupráci zejména s DDM, který byl pověřen, aby nás zastupoval pro krajskou politiku.“

„Dělala to externí společnost (Agentura pro regionální rozvoj) ve spolupráci s KÚ. Jak to přímo vznikalo, vám nepovím, my jsme zpracovávali pouze nějaké podklady, ale jestli se dál komunikovalo s dalšími subjekty, to vám nepovím. Dlouhodobý záměr se tvoří přímo na odboru. K připomínkování se dává do odborných komisí a výborů. Další subjekty do toho nevstupují.“

„Koncepci vytvářelo a vytváří celé naše oddělení. Jeden člověk to potom vede a hlídá. Nejprve se snažíme zhodnotit, to, co bylo. Přinést tam něco z praxe a z pracovních skupin, kterých jsme členy. Aby to celé mělo hlavu a patu a bylo to využitelné. Zapojují se všichni, ale než to opustí úřad, tak to jde do připomínkovacího kolečka, seznamuje se s tím a připomínkuje to celé školství. Druhé připomínkové kolečko jde i napříč politiky. Přes radní pro školství to posuneme dál. V současné době má pan hejtman školství jako prioritu a chce o té oblasti mít přehled a informace. Takže jsou ještě pravidelné schůzky s hejtnem. Konzultujeme to také s radní. To ale už není tvorba, to je jen ve fázi připomínkování. V okamžiku, kdy je to odsouhlasené a má to politickou podporu, tak to jde ven. Materiály se také probírají na komisi pro sport a volný čas a i na VVZ⁶.“

Pouze dva respondenti uvedli, že si krajský úřad předem nechal zpracovat podrobnější analýzu subjektů působících v oblasti volnočasových aktivit v kraji, jeden takovou analýzu

⁶ Velká výměna Zkušeností

v rámci přípravy nové koncepce plánuje. Další potom deklaroval práci s daty z Českého statistického úřadu a z úřadu práce.

„V prosinci 2008 byla dokončena analýza a syntéza volnočasových aktivit v kraji zejména s ohledem na děti a mládež. Zpracovávala nám to Fakulta tělesné výchovy a sportu Palackého univerzity v Olomouci, bylo to na základě výběrového řízení. Na základě této analýzy byly zpracovány jednotlivé části koncepce.“

Zástupci mládeže nejsou osloveni v této souvislosti cíleně. Pokud jsou do procesu vtaženi, tak jako zástupci organizací pracujících s dětmi a mládeží. Prostor dostávají podobně jako ostatní zástupci organizací nebo odborná veřejnost především ve fázi připomínkování.

„Zapojena byla i samotná mládež, ale prostřednictvím těch organizací a dále v procesu připomínkování, kde se nějaké nápady sešly, ale některé byly dost hrozné, ale je důležité, že přišly.“

„Do procesu jsou zapojeni zástupci neziskovek a záleží na nich, koho vyšlou. Ten člověk by měl mít nějakou zkušenost a není problém, když mu bude 25 a od 15 let v nějaké organizaci pracuje. Ale přímo náš záměr to není.“

3.2.6. Reflexe dokumentů vzniklých na národní nebo evropské úrovni

Jiné koncepční materiály vzniklé na národní nebo evropské úrovni jsou využívány s výjimkou Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky spíše výjimečně. Ojedinele byla zmiňována i Koncepce státní politiky pro oblast dětí a mládeže na období 2007-2013⁷.

„Všechna rozhodnutí, která činí samospráva v této oblasti, jsou činěna v souladu s dlouhodobým záměrem, který pochopitelně navazuje na záměr ministerstva, nemohou být vzájemně v nesouladu.“

Někteří respondenti sice deklarují znalost dalších koncepčních materiálů (evropských v daleko menší míře), nicméně jsou pro ně spíše zdrojem inspirace pro tvorbu dokumentů kraje. Zmiňována několikrát byla Bílá kniha⁸ nebo Úmluva o právech dítěte⁹. Využívány jsou také materiály z jednotlivých oblastí, jako je environmentální výchova, integrace romské menšiny nebo prevence (např. Národní protidrogový plán). **Evropská témata a priority** nastavené v oblasti mládeže jsou jak v koncepčních dokumentech, tak v konkrétních formách podpory a aktivitách krajských úřadů **reflektovány pouze ojedinele**.

⁷ <http://www.msmt.cz/mladez/koncepce-statni-politiky-pro-oblast-deti-a-mladeze-na-obdobi-2007-2013>

⁸ <http://www.msmt.cz/dokumenty/bila-kniha-narodni-program-rozvoje-vzdelavani-v-ceske-republice-formuje-vladni-strategii-v-oblasti-vzdelavani-strategie-odrazi-celospolecenske-zajmy-a-dava-konkretni-podnety-k-praci-skol>

⁹ <http://www.osn.cz/dokumenty-osn/soubory/umluva-o-pravech-ditete.pdf>

„Každý ve své oblasti s nimi pracujeme. Snažíme se mít k dispozici všechno, co je a také jezdit na setkání, která jsou ministerstvem v různých oblastech pořádána... Je to pro nás určitě inspirace.“

„Pokud se ke koncepci dostaneme, přečteme ji.“

„Při přípravě Strategie jsme samozřejmě nevařili z vody, všechny hlavní dokumenty jako je Bílá kniha nebo Úmluva o právech dítěte jsou v ní citovány v kapitole popis výchozí situace. Ne, že bychom je opisovali, to je zbytečné, ale odvoláváme se na ně a rozpracováváme je do konkrétní podoby našeho kraje.“

3.2.7. Priority

Priority úřadu v oblasti mládeže jsou ve většině případů spojovány výhradně s **existujícími dotačními tituly kraje**, popř. jsou definovány **velmi obecně** např. jako „podpora volnočasových aktivit“ nebo „aktivit mládeže“, „zachování stávajícího objemu finančních prostředků, které jdou do této oblasti“, popř. „vzdělávání mladé generace“. Některé z uvedených priorit jsou spíše dílčího charakteru, popřípadě se odvíjí od konkrétních specifik kraje. Jedná se například o „převedení DDM na obce“, „optimalizaci středního školství“, „podporu organizovaného i neorganizovaného sportu na všech úrovních“.

„V současnosti asi nemůže příliš uvažovat o dalším rozvoji, prostředky se hledají, kde můžou. Hledají se spravedlivé zdroje financování a je to složitá otázka. Nastavení není ideální a do budoucna to ohrožuje to, aby se to udrželo.“

„Prioritou zůstávají investice, na ty není kde jinde žádat. Na provoz se dá vydělat nebo na něj přispívá město. Kraj zde podporuje větší investice a větší organizace.“

„Priority také vyplývají ze specifik kraje, které jsou dány jeho polohou a historií. Je velmi rozmanitý. V každém z bývalých okresů řeší jiné problémy.“

Někteří z respondentů také reagovali připomínkou, že tato otázka je spíše určena politické reprezentaci kraje nikoliv zástupcům krajského úřadu.

3.3. Poskytovaná podpora

3.3.1. Finanční podpora

Struktura dotačních titulů je podobně jako objem rozdělovaných krajských prostředků velmi **rozmanitá**. V některých krajích jsou odborem školství administrovány (nebo na administraci spolupracují) pouze **2 nebo 3 programy**, které jsou vymezeny velmi všeobecně. **Důraz** je kladen zejména na **přístupnost**. Některé kraje mají naopak **dotační systém propracovaný**, poměrně úzce **specifikovaný** a **počet titulů je výrazně navýšen**. Akcent je v tomto případě kladen zejména na propojenost na koncepční dokumenty, v nich stanovené priority, cíle a konkrétní opatření. V současné době převládá spíše první typ grantové politiky, nicméně úrovně propojenosti na koncepce a priority jsou velmi rozdílné.

„Dotační tituly odpovídají prioritám, které má kraj v současné době nastaveny. Reflektují na strategii a program rozvoje kraje, která je naplňovaná prostřednictvím dotačních programů. Nemáme zákonnou povinnost to řešit, takže to naplňování je problematické. Je sice zákon o podpoře sportu, ale tam ta podpora není striktně dána.“

Respondenti dále připouští, že větší část krajem podpořených organizací se ve své činnosti zaměřuje spíše na dětskou populaci do 13 až 15 let. Podpořené projekty, jejichž cílová skupina je starší, jsou v menšině.

Většina respondentů uváděla, že se kraj snaží o kontinuitu a udržení grantových programů, tak aby zůstaly zachovány a odrážely se v nich nejdůležitější priority kraje. Zároveň ovšem připouští, že do struktury vyhlašovaných programů v jednotlivých letech výrazně promlouvá zejména aktuální ekonomická situace kraje. Kraje se ve struktuře vypisovaných programů snaží reflektovat také zájem ze strany žadatelů. Jeden z respondentů v této souvislosti zmiňoval zrušení titulu určeného pro participaci mládeže z důvodu minimálního počtu zájemců.

„Snažíme se, aby priority zůstávaly stejné, ale samozřejmě záleží na tom, jaký přístup zvolí rada a politická reprezentace. Objem prostředků se mění podle toho, jak je na tom kraj kondičně, odvíjí se od rozpočtu.“

„Od roku 2002 to zůstává přibližně stejné. Drobně se to obměňuje podle určitých priorit.“

„Řada titulů již běží několik let a pozitivní je, že na to nemá vliv změna politické situace v kraji. Jsou kontinuální a lidi se s nimi naučili pracovat, už to umí uchopit, což byl na počátku problém. Snažíme

se, aby v té podpoře existoval systém. Je otázka jeho zacílení. V současné době je hodně nastaven na děti a pro mládež, která není orientována výkonově, tady taková nabídka není.“

„Každý odbor si ve své gesci vyhlašuje vlastní programy. Pokud to stáhnu na oblast školství, tak jeden rok jich máme 5, jiný třeba jen 3, záleží to na objemu finančních prostředků. A jaká je odezva. Rozdělovaná částka se mění každý rok, fond není bezedný.“

„V oblasti mládeže jsou ty programy hodně úspěšné a snažíme se je udržet i tematicky. Každý rok je to ale těžší ta témata obhájit. Snažíme se, aby ty granty byly dlouhodobé, protože Pionýr nefunguje jeden rok, ale pravidelně. Je to ale každý rok odlišné.“

„Na našich stránkách je kniha o grantech a vedle toho vychází vyhlášení grantů, protože ta příručka je obecná a popisuje i granty, které by mohly být vypsané. Pak je vlastní vyhlášení, když zjistíme, že nemáme na všechny granty peníze, takže všechny nevyhlásíme.“

Objem rozdělovaných prostředků, který je poskytován organizacím pracujícím s dětmi a mládeží (zejména ve volném čase) není možné objektivně srovnávat. Tato okolnost je způsobena především odlišně a velmi všeobecně vymezenými dotačními tituly. Často není možné oddělit ani objem prostředků, který je směřován specificky do volnočasových aktivit mimo sport a už vůbec identifikovat finance rozdělované do oblasti mládeže.

Rovněž počet podpořených projektů a organizací se liší kraj od kraje. Obvyklý poměr podpořených žádostí je 1/3 až 1/4. Jsou ovšem i kraje, kde podporu získává až 75 % žadatelů, zejména v těchto případech ale kraj rozděluje spíše menší částky a příspěvky tvoří pouze malou část celkového rozpočtu projektu a nutná je vysoká spoluúčast a další kofinancování.

Grantový systém je, podobně jako ostatní témata, popisován specifickou optikou pracovníků odboru školství. Tento pohled je poměrně jednostranný, přehled dotačních titulů nemusí být zdaleka vyčerpávající a respondenti neuváděli programy, které mohou být na mládež také zacíleny, ale jsou v gesci jiných oddělení nebo odborů krajského úřadu. Z tohoto důvodu byla na základně informací zveřejněných na webových stránkách krajských úřadů vytvořena samostatná [příloha č. 3 Přehled vybraných dotačních titulů zaměřených na oblast mládeže v jednotlivých krajích ČR](#). Vzhledem k době vzniku tohoto dokumentu existuje možnost, že se některé programy vyhlašované na rok 2011 do tohoto přehledu nedostaly.

Vedle základních krajských programů podpory existují i další způsoby, jak lze finanční subvence z krajského rozpočtu získat. Zmiňována byla především podpora tzv. významných

akcí v kraji, kam je v několika krajích zařazena Bambiriáda¹⁰. Část prostředků je věnována také podpoře reprezentace kraje, o které zpravidla rozhoduje kancelář hejtmana. V jednom kraji byl také zmiňován samostatný titul (mimo programy vypisované v resortu školství) zaměřený na investiční akce (zejména rekonstrukce), ze kterého je možné čerpat i v případě organizací pracujících v oblasti volného času. Část krajských prostředků je také pochopitelně vynakládána na příspěvky pro organizace krajem zřizované.

Důležitou součástí poskytování příspěvků je samotný proces výběrového řízení. Obvykle bývá několikastupňový a odvíjí se od struktury krajského úřadu. Ve většině krajů odbor školství administruje zaslané žádosti o příspěvek, provádí formální kontrolu a vytváří podklady pro krajskou radu popř. zastupitelstvo, na jejichž základě se rozhoduje o konkrétní výši podpory. Odborné hodnotící komise, které by nebyly součástí politické reprezentace kraje, podobně jako zástupci organizací, rozhodují o udělení příspěvku spíše výjimečně. Pracovníci oddělení většinou deklarují znalost organizací, které o příspěvek žádají a domnívají se, že jsou do jisté míry schopni žádosti posoudit a doporučit jejich podporu.

„Všechny dotační tituly mají hodnotící skupinu, rada nominuje a schvaluje, kdo bude členem. Většinou jsou to členové výboru pro tělovýchovu a sport u sportovního dotačního titulu u ostatních jsou to členové výboru pro výchovu. Je to víceméně politická reprezentace. Nikdo další do toho nestupuje. Bylo by obtížné volit někoho z organizací, které se o granty ucházejí, aby nedocházelo ke střetu zájmů.“

„Proces výběrového řízení je 3-5ti stupňový. Odbor grantů a dotací vyhodnocuje formální stránku žádostí a částečně obsahovou. Tady na odboru potom připravujeme velmi podrobnou tabulku s vybranými informacemi pro komisi. Máme na to webový portál, který nám umožňuje to jednoduše překlomit do elektronické podoby. Každý program má na starosti konkrétní pracovník úřadu. Ten potom provádí obsahové zhodnocení toho projektu. Dopředu je nastavena hodnotící škála, takže žadatel dopředu ví, jaká jsou kritéria. Odbor grantů a dotací to opět zpracuje pro hodnotící komisi, která je jmenována radou. My navrhujeme finanční prostředky a hodnotící komise s tím pak pracuje a většinou to změní jen z malého procenta. Tento dokument potom projedná výbor a ten to doporučí radě a zastupitelstvu ke schválení. Členy hodnotící komise je užší kruh z toho výboru.“

„Poznámky do komise jdou od nás spolu s návrhem, aby se ta komise měla od čeho odpíchnout. Komise má k dispozici přehled, kolik dostali v minulém roce, jestli jsou noví. Máme další indicie, jak funguje, máme výroční zprávy. Jakmile jsme trochu povolili, tak se nám to vymstilo. Nedostane každý, ale jen ten, o kterém víme, že dělá dobře. Priority dopředu dány nejsou, posuzujeme jednotlivé žádosti. Jsme poměrně malý kraj, takže ty subjekty známe z povědomí i z vlastních zkušeností.“

¹⁰ Tradiční celorepubliková přehlídka činnosti dětských a mládežnických sdružení, domů dětí a mládeže a center volného času probíhající v roce 2011 v 17 místech celé České republiky. Více viz. <http://www.bambiriada.cz/2011.php>

„Většinu těch subjektů, které žádají, už známe, takže víme, v jakých podmínkách pracují, a dokážeme to posoudit potřebnost. Oddělení dodává doporučení a o přidělení rozhoduje rada. Nikdo další do procesu zapojen není.“

3.3.2. Jiné formy podpory

Ačkoliv je agenda spojená s finančními subwencemi organizací pracujících s dětmi a mládeží považována respondenty za stěžejní, deklarovány byly i jiné formy podpory. Nejčastěji dotázaní zmiňovali **podporu informačně - metodickou**. V těchto souvislostech hovořili o tom, že krajský úřad plní roli informačního uzlu. Snaží se zprostředkovávat informace, které přichází z ústředních orgánů (nejčastěji týkají se dotačních titulů) i z dalších institucí. Kraje často vytvářejí a disponují **databází organizací**, které působí v této oblasti, a tyto databáze kontaktů jsou dále využívány k distribuci důležitých materiálů. Zároveň jsou důležité informace zveřejňovány na **webových stránkách krajských úřadů** v sekcích k tomu určených, popř. na stránkách školských portálů krajů. Krajské úřady také často připravují a realizují **informační semináře** u příležitosti vyhlášení krajských programů podpory, popř. poskytují **individuální konzultace grantových žádostí**. Některé krajské úřady poskytují také prostor v krajských periodících, popř. v bulletiních zaměřených na oblast volnočasových aktivit, které vycházejí v tištěné nebo elektronické podobě.

„Máme na stránkách kraje svoji rubriku „Děti, mládež a zájmová činnost“, kde zveřejňujeme aktuality, i které nám dodávají organizace. Je tam databáze všech mládežnických subjektů, o kterých víme a které se k nám hlásí. Můžeme zveřejnit nabídku jejich letních aktivit nebo naopak nabídku základen.“

„Vydáváme také jako kraj zpravodaj, který je určen jak pro neziskovky, tak pro školy. Snažíme se poskytovat informace o grantech, ale nejen našich, informace o soutěžích, Zpravodaj je mailem rozesílán všem, na koho jsme navázáni.“

„Snažíme se zajistit určitý servis pro neziskovky a organizace ve volném čase. Kraj se stal prostředníkem pro sdělování informací. Máme odkaz na webu – děti mládež volný čas, kam umísťujeme veškeré informace např. z NIDM, z MŠMT. Snažíme se na základě existující databáze rozesílat informace. V roce 2009 jsme udělali první publikaci, kde jsou organizace, které pracují s dětmi a mládeží ve volném čase v kraji. Poskytujeme metodickou pomoc, pomáháme napsat projekty, konzultujeme je.“

Jestliže kraje disponují vlastními **prostory**, jsou často poskytovány organizacím, které s dětmi a mládeží pracují zdarma nebo za zvýhodněných podmínek. Několikrát byla v této souvislosti zmiňována činnost krajských či místních parlamentů dětí a mládeže a pořádání různých konferencí. Pokud je to možné, snaží se kraje zprostředkovat také prostory svých příspěvkových organizací.

Poslední oblastí je **podpora morální**, kam je možné zařadit jednak udělování záštít politické reprezentace nad významnými akcemi, pomoc při organizaci některých akcí, ale také doporučení pro žádosti o formu finanční podpory z jiných než krajských zdrojů. Zástupci krajských úřadů také navštěvují některé z akcí, které jsou organizacemi pracující s dětmi a mládeží v kraji pořádány.

„Takové projekty mají potom daleko větší šanci zaujmout. Nechci říkat, že je to přímo lobby, ale když hodnotící komise zvažuje podporu projektu a vidí, že je tam podpora ze strany kraje, že ten kraj to chce realizovat, tak to má určitě větší váhu, než když tam to doporučení není.“

3.4. Spolupráce s důležitými aktéry

3.4.1. Spolupráce s domy dětí a mládeže, středisky volného času a neziskovými organizacemi

Spolupráce a komunikace krajského úřadu s organizacemi, které pracují s dětmi a mládeží, je ve všech krajích České republiky **hodnocena spíše kladně** a je považována za nezbytnou. Konkrétní formy komunikace a spolupráce se odvíjí zejména od existující struktury organizací v kraji.

„Někdo komunikuje, někdo nás ani nepotřebuje ani o něm nevíme. Je to velmi individuální. Je to o samotných lidech, kteří tu organizaci vedou. Je to práce velmi nevděčná. Někdy mají až větší servis, než by bylo zapotřebí.“

Jedním z **hlavních aktérů jsou domy dětí a mládeže** případně **střediska volného času**. Respondenti často uváděli, že s DDM a SVČ spolupracují ve větší míře než s neziskovým sektorem a to např. prostřednictvím sdružení pracovníků DDM fungujících na úrovni kraje.

V současné době ve většině krajů postupuje proces **převodu DDM na místní samosprávu**. Některé kraje mají v plánu si nechat jeden nebo několik krajských pod svojí správou, ale pouze Jihočeský kraj má zájem i do budoucna zachovat stávající strukturu. Domy dětí a mládeže a střediska volného času jsou v současné době využívána zejména pro **zajištění okresních kol soutěží MŠMT** a také jako mezičlánek další **distribuce informací**.

„V současné době převládá tendence převádět DDM a SVČ na obce. Do budoucna plánujeme, že bychom si jedno SVČ nechali a zbytek převedli.“

„Pokračuje tendence i zbylé DDM převést na obce. Zastupitelstvo se shodlo, že je to záležitost regionálního významu. Kraj by si ponechal pouze organizaci krajských záležitostí. My jako odbor jsme prosazovali, aby jeden krajský zůstal, protože je lepší když některé věci řeší lidé z terénu.“

„V dlouhodobém záměru máme převedení DDM na obce, ale nesnažíme se to dělat silou, ale spíše po dohodě s obcemi. Snažíme se k tomu. Ředitelé krajských DDM dochází k závěru, že pod krajem mají větší jistotu. V obcích je vzhledem k změnám ve vedení spíše nejistota. Od nás jsou nastaveny určité mantinely a jsou spokojeni a vyhovuje jim i systém financování a stabilita pracovníků.“

Převedení na obce může mít za následek jistou finanční nestabilitu na straně organizace, na straně kraje může způsobit určité přerušení vzájemné komunikace a spolupráce a to zejména v případě pořádání soutěží. S jistým řešením této situace přišel Královéhradecký kraj.

„DDM a SVČ jsou v současné době všechna převedena na obce a nejsou zřizována kraji. V každém z bývalých okresů máme jedno SVČ nebo DDM, kde kraj poskytuje smluvně finance na mzdu jednoho pracovníka, který zajišťuje a zabezpečuje činnosti pro kraj. Jedná se o soutěže a také o kontakt s neziskovými organizacemi. Je to v rámci projektu a budeme se snažit v tom pokračovat i dál. Nechceme DDM úplně pustit ze zřetele a na druhou stranu nemáme školská zařízení, která by nám to zajišťovala. Krajské DDM a SVČ byly převedeny asi před 4-5 lety a v té době vznikl i právě projekt regionálních funkcí, abychom neztratili kontakt a měli zajištěnou zpětnou vazbu.“

3.4.1. Vzájemná spolupráce mezi domy dětí a mládeže, středisky volného času a neziskovými organizacemi

Většina respondentů se domnívá, že také **vzájemná spolupráce mezi organizacemi je uspokojivá**. V některých krajích existuje **rivalita** a organizace si konkurují, jak v **získávání krajských prostředků**, tak v případě **poptávky ze strany cílové skupiny**. Pracovníci krajského úřadu se však necítí odpovědní za zásahy do forem vzájemné spolupráce a často nemají o stavu vzájemné komunikace mezi organizacemi dostatek informací. Ačkoliv řada z nich deklaruje účast na vzájemných setkáních, výročních schůzích nebo konferencích, kraj většinou není jejich iniciátorem. V některých krajích je lépe než v rámci neziskového sektoru hodnocena vzájemná spolupráce a výměna informací mezi DDM a SVČ. Rozdílný přístup mají dle respondentů také organizace zaměřené na sportovní aktivity, kde je spolupráce nezbytná a tudíž aktivnější.

„Jak fungují mezi sebou, to soudit nemohu. Mohu pouze hodnotit spolupráci s námi. Pravděpodobně spolu spolupracují. Nevstupujeme do toho.“

„Kraj do toho nevstupuje. Informací, jak spolupracují mezi sebou, se k nám moc nedostane. Pokud ano, tak je to na popud těch organizací. Pokud je nějaké společné setkání, tak se ho rádi účastníme.“

„V současné době nejsou organizace v oblasti volného času na krajské úrovni organizovány. I z výzkumu vychází, že se tomu ty organizace brání.“

„Vzájemná spolupráce, to je relativní. V oblasti volného času to až tak není, fungují spíše samostatně a roztržštěně. Spolupracují na Bambiriádě, ale jinak moc ne. V oblasti sportu je to lepší.“

V několika málo krajích také funguje průřezová skupina pro oblast neziskového sektoru, zahrnující i organizace pracující s dětmi a mládeží. Do činnosti těchto skupin nejsou ovšem pracovníci odboru školství, jak již bylo uvedeno v předchozích citacích, zapojeni automaticky.

3.4.2. Krajské rady dětí a mládeže

Pokud v regionu působí krajská rada dětí a mládeže, tak je na úrovni krajského úřadu jednoznačně vnímána jako významný **partner, který zastupuje zájmy organizací pracujících s dětmi a mládeží**. Obvykle bývá zapojena do přípravy koncepčních materiálů a jsou s ní konzultovány vyhlašované dotační programy, pravidla získávání dotací, případně další problematika. Důležitou roli také sehrává ve vzájemné komunikaci mezi organizacemi působícími na úrovni kraje.

„V současné době má rada pod sebou opravdu hodně organizací. Postupně si zvykly, že jim dělá jakýsi zastřešující servis a mohou se na ni obrátit i v určitých právních úkonech. Mají různé výhody, když třeba pořádají tábory apod. Myslím, že díky radě, to začíná fungovat. My ty zprávy ale nemáme.“

„Působí a spolupracujeme s nimi hodně a setkáváme se. Byla podporována jak předchozím, kdy vznikala, tak současným vedením kraje. Nemají problém na svoji činnost sehnat finanční prostředky. Předsedkyně rady je zároveň zástupkyní SVČ, takže tam existuje propojenost i na tuto oblast. Projekty nebo akce, které organizují jako je např. Bambiriáda, jdou také přes nás, protože na ně žádají prostředky. Na akce se chodíme také dívat. Zapojují se také do přípravy koncepcí nebo řešení konkrétních problémů. Jejich společná rozhodnutí jsou samozřejmě brána v potaz. Jejich názory se objevují i třeba v DZ.“

Pokud v kraji rada ustanovena není vůbec nebo nefunguje optimálně, je to ze strany krajských úřadů vnímáno jako deficit a pracovníci úřadu si musí hledat jiné cesty, jak spolupracovat s organizacemi v kraji. Zároveň ovšem tyto respondenti připouští, že do procesu vzniku nebo obnovení činnosti rady nemohou jako instituce státní správy zasahovat.

„Původně tady nebyla. Šlo to tedy seshora a hodně jsme jim pomáhali, i přes určité námitky, že to není třeba. Nakonec se nám to podařilo prosadit a ta problematika mládeže se začala brát v potaz. Snažíme se to celou dobu nějak rozvíjet i peníze se našly. Potom tam proběhla mezi nimi revoluce a v současné době jich tam již není sdruženo tolik. Do toho ale my už nemůžeme zasahovat a soudit to, co mají mezi sebou. Je tam spíš rivalita a je to boj o peníze. Pro některé organizace to ztrácí váhu a smysl. Pouze platí příspěvky, ale když chtějí přispět na seminář nebo nějakou akci, tak to pak nedostanou, tak to pro ně nemá cenu.“

„Neziskovky se více organizovat nechtějí, spíše si jdou po své linii. Měli jsme představu, že právě Aliance bude sdružovat více organizací a bude na nás vyvíjet tlak. To je věc, která tady chybí. Kraj nemá partnera a jednat se stovkami organizací, z nichž ta menší občanská sdružení mají pár lidí až po ty velké, které jsou sdruženy v Alianci, je problematické. V oblasti sportu ten partner tady je a mají větší možnost se k připravovaným věcem vyjádřit. Kraj byl hodně aktivní při tom založení Aliance i finančními dotacemi. Je možné, že ta Aliance nenabídla neziskovkám něco zajímavého, aby měli chuť se do toho zapojit. Nemá tedy podporu ze strany těch organizací. Kraj se snažil, ale ten proces musí být iniciovaný zespodu.“

„V současné době již je znovu poptávka po tom, aby rada obnovila činnost. Zatím se hledá osobnost. Vysvětlovali jsme jim, že ten požadavek nemůže jít od nás, ale zespodu.“

„Rada se možná schází, vyměnilo se tam teď vedení. I díky tomu tam teď došlo k určitému útlumu, ale nevíme. Bývalo zvykem, že jsme chodili, alespoň na jejich výroční schůzi, takže jsme věděli, kdo se zabývá řízením rady a kdo s nimi spolupracuje. Za poslední dva roky si nepamatuji, že bychom na nějakém takovém jednání byli.“

Část respondentů také zdůrazňuje, že organizace, které jsou členy, nejsou zejména při dotačním řízení zvyhodňovány.

„Zároveň také zástupce rady chodí lobovat za organizace, které jsou v něm sdružené v případě grantových žádostí, ale tuto komunikaci se snažíme udržet v určitých mantinelech.“

„Chtěli by, abychom udělali něco jako MŠMT a jejich nálepky „organizace pracující s dětmi a mládeží“. Aby existovalo něco takového i na krajské úrovni a organizace, které by měly takový statut, tak by byly zvyhodňovány v dotačním řízení. V případě našeho kraje by to potom byly organizace sdružené v radě. To jsme řekli, že nejde. Spolupracujeme s nimi intenzivně, i při přípravě koncepčních materiálů. Funguje to optimálně nikoli ideálně. Je to o tom, že nezastupují všechny. Informace dostávají stejně jako ostatní. Nemůžeme motivovat ostatní organizace, aby se stali členy, protože jim často nemají co exkluzivního nabídnout, jen že za ně budou tady jednat. Ale když ty ostatní organizace vidí, že mi ostatní nediskriminujeme, tak to se radě zas až tak moc nelíbí, ale musí uznat, že mi jinak jednat nemůžeme.“

Pokud bychom měli uvést kraje, kde krajské rady dětí a mládeže z pohledu krajských úřadů fungují a jsou významným partnerem, jedná se o následující kraje: Jihočeský, Plzeňský, Jihomoravský, Ústecký, Zlínský, Moravskoslezský a kraj Vysočina. Výhrady k činnosti rady mají v krajích Královéhradeckém, Libereckém a Karlovarském. V Olomouckém kraji v současné době rada nefunguje, i když se postupně tvoří „podhoubí“ pro její obnovení. V Pardubickém kraji byly organizace prostřednictvím webových stránek (květen 2008) vyzvány ke spoluúčasti na jejím vzniku. V době rozhovoru však o její činnosti zástupce krajského úřadu neměl informace a nenavázal s ní spolupráci. Hlavní město Praha a Středočeský kraj spolupracují přímo s ČRDM.¹¹

3.4.3. Parlamenty dětí a mládeže

Parlamenty (popř. zastupitelstva) dětí a mládeže kontinuálně **působí na krajské úrovni** dle výpovědí respondentů **asi v polovině krajů** České republiky. Tento stav je nejčastěji zdůvodňován **chybějícími krajskými tématy**, poměrně **vysokou fluktuací** ve vedení a členské základně a také bariérami v oblasti dopravní obslužnosti. Jako na efektivnější je

¹¹ Dle informací z webových stránek ČRDM existuje Rada dětí a mládeže hlavního města Prahy

pohlíženo na parlamenty, které vznikají na úrovni menších územních celků, při školách nebo DDM. Někteří z respondentů uvedli, že o činnost parlamentů zájem spíše opadá. Z tohoto důvodu byly zrušeny i některé dříve vypisované programy podpory.

„Víme, že dobře pracují místní dětské parlamenty. Uvažovali jsme o zřízení něčeho podobného na úrovni kraje, ale zdá se nám to poměrně komplikované zejména s ohledem na přepravu na zasedání, tedy spíše v té praktické rovině.“

„Na parlamenty jsme také měli dotační program, který v tomto roce vypsán nebyl, protože tam bylo hrozně málo žádostí. V kraji jich funguje několik, ale jsou pouze na místní úrovni. Asi před 5 lety, kdy ta jejich činnost byla pestřejší, tak se počítalo s tím, že ten krajský vznikne, nakonec ty parlamenty postupně snižovaly svoji aktivitu, takže k tomu nedošlo.“

Pokud parlament v kraji působí, je ze strany krajského úřadu podporován finančně i jinak (např. poskytováním prostor). Činnost parlamentů je respondenty bezpochyby vnímána jako smysluplná; účastníci se učí spolupracovat, komunikovat, diskutovat, prosazovat svůj názor a mají možnost se setkávat s politickou reprezentací kraje. **Reálné dopady** jejich činnosti na krajské úrovni však **pocítovány příliš nejsou**. Řada respondentů uváděla, že o činnosti parlamentů není dostatečně informována a že tyto instituce spíše spolupracují s politickou reprezentací kraje.

„Spíše se ovšem jedná o nabírání zkušeností. Možnost o něčem rozhodovat přímo nemají. Mají pravidelná setkání, na která si zvou hosty, např. z odboru školství nebo ze zastupitelstva, teď tam měly někoho z informačního centra pro mládež. Finančně jsou z rozpočtu kraje podporováni, propláceno je jim například cestovné, pohoštění, cesty do zahraničí, pokud někde vyjedou.“

„Je to o dlouhodobější práci a vysvětlování, o čem to je. Ti lidé byli nominováni za školu, ale vlastně nevěděli, co je tam bude čekat. Důležitá je také nabídka vhodných témat. Je to jedna z mnoha cest a je dobře, že je. Je dobře, když se mladý člověk naučí prosazovat názor svůj a názor skupiny, to mu později nikdo nevezme. Dopad jednotlivých parlamentů i třeba na místní úroveň se odvíjí z velké části od práce toho, kdo to organizuje a má to v gesci. Pokud bude chtít, aby ten dopad tam byl, a nabídne jim vhodná témata, tak to tak fungovat může. Místní dopady posoudit nemůžu.“

„Má politickou podporu, jeho partnerem je zastupitelstvo. Je podporován finančně, jsou mu poskytovány prostory krajského úřadu. Zastupitelé a zástupci úřadu se účastní jeho akcí a zasedání. Setkávají se také s hejtmánem. Aktivní jsou zejména v zapojení do mezinárodních projektů. Pořádají akce. Není moc krajských témat, která by byla spojena s problematikou mládeže. Parlament slouží spíše jako komunikační platforma.“

„Na úrovni politické se s ním spolupracuje, na úrovni úřednické nikoliv. Ti úředníci je až zase tolik nezajímají, kromě toho, když potřebují peníze. Zastupitelé nebo radní se účastní zasedání parlamentu. Je to spíše neformální výměna názorů a návrhů.“

3.5. Participace mládeže

Mládež obecně **není ze strany krajských úřadů vnímána jako významný aktér** zapojující se do ovlivňování věcí veřejných na krajské úrovni. Téměř žádný z respondentů nebyl také schopen u otázky „*Vzpomenete si na nějaký příklad, kdy bylo na úrovni Vašeho kraje o něčem rozhodnuto na základě návrhu mladých lidí?*“ uvést konkrétní odpověď.

Pokud byli respondenti dotázáni na konkrétní aktivity, které realizuje jejich krajský úřad v oblasti podpory participace mladých lidí, uváděna byla především podpora dětských a mládežnických parlamentů (popř. krajských rad dětí a mládeže a výměn zkušeností (tzv. RVVZ)). V některých krajích jsou podporovány i jednotlivé projekty. Jeden z respondentů v této souvislosti uváděl zapojení mladých lidí do programu Mládež v akci.

„V rámci grantových programů se to určitě podporuje. Například podporujeme zapojení do evropského parlamentu dětí. Žádají si u nás na akci. Je to v rámci dotačního titulu Podpora preventivních aktivit a výchovy k toleranci, tam se tyto aktivity podporují. Je to jedna z jeho priorit.“

„Je to spíše o té motivaci, která vychází spíše od těch organizací. Město může přispět například v rámci nějaké metodiky a především v rámci podpory a ta tady je. Konkrétní setkávání se organizují přes DDM. To funguje a město je jakýmsi spolupodílníkem.“

Řada respondentů uváděla, že o zapojení mladých lidí do veřejného života nemá dostatek informací. Tato okolnost může být na jedné straně způsobena absencí participace, ale i tím, že mládež angažuje spíše na regionální nebo místní úrovni.

„Obecně je možné konstatovat, že pokud je mládež aktivní, tak spíše na místní úrovni. Pokud se vyskytne problém, petice jsou organizovány, ale většinou ne ze strany mladých. Nelze říct, že byla mládež obcházena, komunikaci se rozhodně nebráníme. V některých případech chybí partner – organizace nemá krajské zastoupení a není s kým komunikovat.“

„Chybí témata na úrovni kraje, která by zajímala mladé lidi. Spíše se jedná o témata lokální.“

„Nevnímám, že by se, snad kromě členů zastupitelstva mládeže, mladí lidé nějak na veřejném životě podíleli. Spíše je to na úrovni regionální, na úrovni kraje nikoliv. Možná jsme obrazně řečeno tak vysoko, že o tom nevíme. Na úrovni měst si myslím, že ta participace bude větší.“

Celkově spíše převažuje názor, že se mladí lidé o veřejný život spíše nezajímají a nemají potřebu se angažovat, pokud se jich to bezprostředně nedotýká (jako příklad byla ve dvou krajích uváděna optimalizace škol).

„Spíše je to horší než lepší. Ve směru k veřejnosti se angažují více v oblasti sportu. Ve vztahu ke státní správě je zajímavá pouze, kdy se vyhlásí dotační tituly a jestli dostanou zadarmo nějaký prostor na klubovnu apod. Aby se angažovali ve věcech, které se přímo nedotýkají mládežnické činnosti, tak to moc nevidím. Angažovanost v politických stranách, to už vůbec nechci hodnotit. Já se je snažím hecovat, aby nebrečeli, že mají méně peněz než sport. Podívejte se, kolik zastupitelů je z oblasti sportu

a kolik je tam vás. Argumentují tím, že nemají čas, ale já jim říkám, že se pak nesmějí divit, že sport utrhne těch peněz víc.“

„Subjektivně bych řekl, že aktivita se všeobecně trochu snižuje. Před cca 5 lety, byl ten boom těch parlamentů opravdu veliký, ale teď to upadá.“

„Nejvíce jsou asi vidět a slyšet, když se slučují školy. Jinak se to blbě hodnotí, ale nemám pocit, že by do toho chtěli nějak víc zasahovat. Na zastupitelstvo může samozřejmě každý, ale nemyslím si, že by to mladou generaci až tak zajímalo. Jde také o to, o jaké mládeži mluvíme. Moji 16leté dceři je to úplně jedno, co se tady děje.“

S těmito zjištěními korespondují i závěry kvantitativního výzkumu Informovanost a participace mládeže realizovaného v roce 2009 v rámci projektu Klíče pro život.¹² Pro dokreslení tohoto stavu byla také vytvořena [příloha č. 4 Přehled počtu kandidátů do zastupitelstev krajů ČR a počet zvolených zastupitelů ve věku do 30 let v roce 2008](#). V této souvislosti bylo také upozorněno na potenciální rizika a možnosti zneužití a manipulace s názory mladých lidí. Jeden z respondentů se domnívá, že za celkově spíše klesajícím zapojením mladých lidí do věcí veřejných stojí také určitá neochota převzít na sebe zodpovědnost (např. za činnost neziskové organizace).

„To, co asi optimálně nefunguje, je převzetí pravomocí mladých lidí v rámci neziskovky. U jednorázových akcí problém nevidím. ... Dochází k tomu, že mladý člověk v těch 18-19 nechce převzít zodpovědnost. Je ale otázka, jak se to bude vyvíjet dál, když tam nebude podpora.“

„Zkušenosti s tím např. teď v rámci procesu optimalizace školství máme. Otázkou ovšem je, do jaké míry se jedná o zapojování mládeže a do jaké míry manipulace s ní. Ne že bych chtěl nevidět, že mládež má progresivní myšlenky, ale někdy se dají zneužít. Je třeba to rozlišit. Mládež pochopitelně aktivní je, má svoje názory, otázkou ovšem je, zda je schopna je sama definovat, prosadit a aplikovat. A mám trochu obavy, zda za tím prosazováním není manipulace.“

¹² S těmito zjištěními korespondují i závěry kvantitativního výzkumu Informovanost a participace mládeže realizovaného v roce 2009 v rámci projektu Klíče pro život. Zadavatelem byl NIDM. Výzkumná zpráva je dostupná na: http://www.vyzkum-mladez.cz/registr_detail.php?kod=&lang=CZ&id=201

3.6. Dobrovolnictví mládeže

Na oblast podpory dobrovolnictví mladých lidí se činnost naprosté většiny krajských úřadů **nezaměřuje cíleně**. Pokud jsou takové aktivity podporovány, jedná se většinou o součást projektů organizací, které získaly z kraje dotaci na svoji činnost. Pouze výjimečně byla uváděna podpora nebo záštita nad setkáváním nebo výměnou zkušeností organizací, které s dobrovolníky pracují.

„Existence hned několika Programů je podpora těchto aktivit. Je to sice podpora organizace, ale součástí organizace jsou i ti dobrovolníci.“

„Samostatně takový dotační titul není. Spíš podporujeme v jiných titulech činnost NNO, které s dobrovolníky pracují.“

Někteří zástupci krajských úřadů uváděli, že oblast dobrovolnictví je v gesci jiného odboru než je školství a to především toho, který má v kompetenci neziskové organizace. Z tohoto důvodu nemají dostatek relevantních informací.

„Z hlediska kraje spadá dobrovolnictví spíše do oblasti sociální. Samozřejmě tady fungují i další organizace, které pracují s dětmi a mládeží ale zároveň se podílí třeba na začleňování romské populace, tak si o grant žádají na sociálku.“

„Dobrovolnictví je spíše řešeno jiným odborem v rámci problematiky NNO, které spadají přímo pod kancelář hejtmána.“

„Se samotnou unií neziskovek komunikuje Kraj ne krajský úřad. My jsme v jiné pozici. Pro nás to není partner, pro Kraj ale ano.“

„Na krajské úrovni spíše ne. Ne že by nebyla preferována podpora dobrovolnictví, ale realizována úplně není.“

Opakovaně byla zmiňována v těchto souvislostech realizace programu Mládež v akci, spolupráce a podpora krajského dobrovolnického centra a informačního centra mládeže a spolupořádání setkání i s mezinárodní účastí a jednou plánované aktivity v rámci Evropského roku dobrovolnictví. Některé kraje vypisují pro oblast dobrovolnictví různé ankety a udělují dobrovolníkům ocenění.

Jeden z respondentů upozornil na to, že dobrovolnictví obecně není stále celospolečensky dostatečně oceňováno a není mu věnována taková pozornost, jakou by si zasloužilo.

„Je to sice priorita, ale pořád se nám nedaří dostat do povědomí starostů nebo radních, že by to měli hodnotit podstatně výš. Například i formou uvolňování na akce, kde působí zaměstnanec jako dobrovolník. Pořád se úplně nedaří dostat dobrovolnictví morálně na takovou výši, aby ho všichni uznávali. Máme to v prioritách, ale vždycky se u toho zadrhneme a řešíme, co pro to můžeme udělat. Hejtman nebo paní radní je rádi přijmou, pochválí je, ale tím to většinou všechno končí. Přislíbí, že se pokusí prosadit, aby na tyto dotační tituly bylo dost peněz.“

3.7. Informovanost

3.7.1. Informovanost krajských úřadů

Respondenti se cítí být o **potřebách mládeže a organizací**, které s nimi pracují, **informováni**, nicméně připouští, že kvalitních a aplikovatelných informací není nikdy dostatek.

„Informací není nikdy dost, hlavně dobrých a kvalitních.“

„Funguje zde jakási interakce. Když něco potřebujeme, obracíme se na ně a oni naopak na nás.“

Informace jsou získávány zejména prostřednictvím **osobních kontaktů** s jednotlivými organizacemi (např. při monitoringu a kontrolní činnosti nebo při konzultacích grantových žádostí). Významně v tomto ohledu přispívá pravidelná komunikace a výměna informací s krajskou radou dětí a mládeže popřípadě s dalšími partnery jako jsou asociace sdružující neziskové organizace v kraji, pracovní skupiny, sportovní kluby či jiné sportovní organizace nebo sdružení pracovníků DDM. Řada respondentů uvedla, že na společná setkávání jsou zástupci krajského úřadu pravidelně zváni. Ke zvýšení informovanosti využívají pracovníci krajského úřadu také zprávy z tisku, internetu, výroční zprávy organizací nebo prezentací různých projektů (zmiňován byl v tomto ohledu projekt 4RAY¹³).

„Za těch 10 let, co fungujeme, nějaké znalosti máme. Já osobně mám zkušenosti jako dobrovolník v této oblasti a znám to prostředí, takže není lehké mě úplně ošálit.“

„Informace mám od organizací z osobního kontaktu, protože mezi ně zajdu, například na VVZ (Velká výměna zkušeností), ale i z neformálních rozhovorů, kdy jsem jako Skaut jeden z nich.“

„Je to založeno na osobních vztazích, bez toho to nelze. Když se něco nějak centrálně vymýšlí nebo nařizuje, tak to většinou nefunguje. Tady se to spíše vyvinulo spontánně, vykryštovalo. Osobní vztahy v tom hrají klíčovou roli. To, co je dobře, tak zůstává, to, co nefunguje, tak zaniká.“

„Informace získáváme z osobních vazeb, za ty léta už se známe, víme, jak to funguje. Když vznikne nové sdružení, které je zaměřené na děti a mládež, většinou se zástupce přijde představit panu radnímu. Myslím, že lidé už pochopili o čem to fungování kraje je a že ho mohou svým konáním do

¹³ Projekt 4R4Y je projekt příhraniční regionálních rad mládeže v SR a ČR a je kofinancovaný z prostředků Evropského fondu regionálního rozvoje. Cílem projektu je vybudovat síť expertní spolupráce pro oblasti práce s mládeží, podpory dobrovolnictví, participace a prevence sociálně-patologických jevů. Do tohoto projektu je zapojen Jihomoravský a Zlínský kraj. Více viz. <http://www.4r4y.eu/>

určité míry ovlivňovat. Zvyšuje se tlak na zastupitele a radní i ze strany neziskovek nebo školských zařízení.“

Zpětná vazba ze strany nejdůležitějších aktérů je považována nezbytnou. V případech, kdy respondenti shrnovali nejčastější požadavky ze strany organizací, mluvili především finanční podpoře. Pouze zástupce jednoho kraje uváděl, že krajský úřad vyvinul systematickou aktivitu pro zajištění zpětné vazby a nechal si zpracovat analýzu potřeb na straně organizací a oslovil za tímto účelem také zástupce DDM.

„Před rokem jsme také za tímto účelem oslovili pracovníky na regionálních funkcích v DDM, aby udělali jakési stínování, kde byli zastoupeni, jak zástupci NNO, tak zástupci měst a kraje. Tam se o těch potřebách hovořilo. Výsledek byl takový, že by o nás potřebovali finanční prostředky a uznání, ocenění své práce.“

„Že by nám ale někdo sděloval potřeby, které má, o tom nevím. Obecně existuje vůči kraji jediná potřeba a to jsou peníze. K ničemu jiného nás jako Kraj nepotřebují.“

„Máme informace, že potřebují peníze, že potřebují lidi, kteří chtějí pracovat zadarmo. V současné době vzrůstá tlak na veřejné zdroje a veřejné financování.“

„Pro naši potřebu ty informace máme, ale určitě nemáme všechny. Nevíme třeba o všech potížích. Tím, že se tady ta komunikace za poslední dva roky rozjela, tak se to zlepšilo a víme koho, kde, co trápí. Opět se to ale více řeší v regionech, tam kde je místo působnosti organizace, tak kde je evidovaná, tam řeší konkrétní problémy.“

Důležitá role je v tomto ohledu připisována MŠMT a informacím, které přicházejí z organizací jím zřizovaných, zejména z NIDM, popř. z jiných střešních organizací. Deklarována byla i spolupráce a výměna informací mezi jednotlivými kraji navzájem.

„Velmi dobrým a kvalitním zdrojem je NIDM. Řada informací jde přímo z MŠMT a řada také z ostatních krajů. V téhle oblasti je spolupráce mezi kraji dobrá.“

„Největším zdrojem informací je pro nás MŠMT a NIDM. Na úrovni kraje jsou to výroční zprávy jednotlivých organizací, které nám zasílají, a schůzky se zástupci organizací.“

„Některé informace mám z materiálů ČRD, něco z NIDM, odbor pro mládež nic moc.“

Pouze čtyři respondenti zmiňovali v této souvislosti spolupráci a pozitivní přínos informačních center mládeže a naopak jeden z oslovených zástupců krajských úřadů uvedl, že vzájemná spolupráce mezi informačními centry a krajem není nastavena optimálně.

„Některá informační centra mládeže fungují, některá ne, spolupráce není příliš úzká. Myslím, že existují bez naší podpory a naopak my od nich nedostáváme další užitečné informace. Bližší kontakt tu není. Že bychom tady měli nějaké informační centrum mládeže, které by nám poskytovalo relevantní informace na úrovni kraje, to nefunguje.“

3.7.2. Způsoby informování mladých lidí a organizací, které s nimi pracují

Mezi nejčastějšími způsoby, jak naopak kraje informují mladé lidi a zejména organizace, které s nimi pracují, o věcech, jež se jich bezprostředně týkají, patří zveřejňování informací na **webových stránkách kraje**, popřípadě na krajském **školském portálu** a v **tištěných případně elektronických periodikách kraje** nebo přímo odboru či bulletinu určeného školským zařízením. Školským portálem v současné době (dle odpovědí respondentů) disponují čtyři kraje – Vysočina, Zlínský, Jihomoravský, Královéhradecký. Praha má samostatný portál pro volný čas a Pardubický kraj portál v současné připravuje. Zlínský kraj navíc provozuje také portál, který je zaměřen na kariérové poradenství Z:kariera. Zkušenosti s fungováním portálu jsou vesměs pozitivní a očekávání od jeho interaktivní podoby jsou velká.

„Využíváme také webové stránky. Na školském portálu máme sekci mládež a sport. V momentě, kdy si děcka zvyknou tam chodit, tak se snažíme ty informace tam dávat.“

„V kraji také funguje školský informační portál zřízený jednou školou v rámci grantu. Pomalu se na něm rodí i místo pro oblast volného času, zatím to zkoušíme přes soutěže.“

„Vytváříme komunikační portál, který nebude pouze oznamovací jako krajský. Měl by umožňovat dialog mezi veřejností, odbornou veřejností, manažery škol, studenti, žáci a jejich rodiče. Kraj by měl být jedním z pilířů. Vznikla skupina autorů a to nejsou lidé jen z úřadu, snažili jsme se pokrýt celou tu oblast na různých úrovních. Tito autoři by měli nastartovat skupinu dalších autorů. Portál bude zaměřen na problematiku vzdělávání a výchovy, ale pochopitelně i volnočasových aktivit. Má to danou strukturu a různé segmenty. Bude tam e-learning, možnost výměny námětů i z oblasti prezentace volnočasových aktivit DDM. To je věc, která nepatří na portál kraje. Je mi jasné, že každé DDM má svoje stránky, ale to neumožňuje vzájemnou komunikaci a také vznik synergického efektu.“

„Jedno z očekávání od dialogového portálu je právě to, že se ten tok informací zlepší oproti stávajícímu stavu. I pro nás, jako jeden z pilířů, který bude s portálem pracovat, je důležité, aby se tam prezentovala VČ a jiná mimoškolní činnost a my měli možnost ji s organizacemi, které se tomu věnují lépe komunikovat. Věřím v to, že to tak bude. Tyto organizace jsou jednou z cílových skupin tohoto portálu.“

Zmiňována byla v těchto souvislostech také **informační centra mládeže**, jejichž možnosti však nejsou jak ze strany center, tak ze strany kraje plně využívány. Většina krajů také disponuje vlastní **databází kontaktů na jednotlivé aktéry v kraji**, kterou využívá pro přímé zasílání informací. Opakovaně byly jako důležité prostředníci zmiňovány také krajské rady dětí a mládeže a DDM, dále školy a sportovní svazy.

„Informační centra jsou součástí projektu regionálních funkcí, finanční prostředky na to byly poskytnuty, spolupráce je úzká. V rámci svých informačních center DDM ty informace posílají dál.“

Pouze jeden respondent se zamýšlel nad vhodností a zejména atraktivitou volených způsobů informování mladých lidí. Několik respondentů také uvažovalo o určitých omezeních, se kterými kraj musí pracovat, a také o systému, jež by si měl nastavit, aby se distribuce informací nestala neefektivní.

„Důležité je volit vhodné prostředky, které odpovídají věku cílové skupiny.“

„Kraj má určité povinnosti vůči školám a institucím, které zřizuje. Zajistit informovanost mezi ně určitě patří a to i proto, aby mohly zase ony plnit to, co se chce po nich. Někdy je to náročné na čas i na práci. Někdy už potom kraj nemá prostředky na to, aby informoval další organizace, které dnes sice existují, ale za půl roku už nemusí. Nebo existují, ale nikdo neměl důvod se jimi zabývat nebo se ony samy neozvaly. Dávat informace jenom někomu, jenom z důvodu, že o něm vím, to je taky takové zvláštní. V tom by měl být nějaký systém.“

„Pokud jsme požádáni, tak přímo mailem distribuujeme informace přímo na organizace, kterých se to týká (nabídka, materiály). Ale musí se s tím nakládat velmi opatrně a ověřovat, co posíláme dál. Už se nám to také vymstilo. Zároveň není dobré toho posílat moc, protože potom to ty organizace stejně nečtou.“

3.8. Podpora ze strany ústředních orgánů

Podpora a spolupráce ze strany ústředních orgánů je hodnocena většinou oslovených zástupců krajských úřadů jako spíše dobrá, nicméně řada respondentů měla několik výhrad a také doporučení, co by bylo možné do budoucna zlepšit. Náměty a připomínky je možné rozdělit do několika oblastí: obnova pravidelného setkávání, navýšení finančních prostředků na volný čas, zpětná vazba o výběrovém řízení v dotačních programech ministerstva, chybějící legislativa a proces připomínkový řízení.

Téměř všichni respondenti apelují na **obnovení pravidelných setkávání** pracovníků v oblasti volného času a mládeže se zástupci odboru pro mládež MŠMT, která umožňovala nezbytnou **výměnu informací** a poznatků a podporovala také díky vytvoření osobních vazeb lepší **vzájemnou spolupráci mezi kraji**.

„Organizace společných jednání, kde bychom se viděli a měli možnost si ty informace vyměnit. Bylo by to určitě inspirativní, informace z jiných krajů chybí, čerpáme pouze z toho, co nám řekne terén, ale ten toho moc neřekne, protože ti chtějí peníze. Určitá výměna probíhá v rámci olympiád. Poslední jednání organizoval jihomoravský kraj. Určitě by nebyl problém, kdyby se kraje v pořádání setkávání vystřídal. Myslím, že by to nebyl problém, ale muselo by to MŠMT zaštitit.“

„Před několika lety ten kontakt mezi krajem, MŠMT a NIDM byl lepší než je teď. Dvakrát do roka byla nějaká porada, probíhala výměna informací, byli jsme v kontaktu. Chybí vzájemná výměna zkušeností mezi kraji. V každém kraji se ta oblast dělá trošku jiným způsobem. Chybí osobní kontakt s pracovníky MŠMT, NIDM. Jinak budeme řešit věci, když se vzájemně budeme znát. Ta vzájemná setkání velmi pomáhala. Byla 2x ročně a když začínal někdo nový, tak se mohl rychle seznámit a vědět, že se může na kolegy z jiných krajů bez problémů obrátit. S novými lidmi se ani neznáme. Sice si telefonujeme nebo píšeme, ale osobně se neznáme a ten kontakt tady chybí.“

Klíčovým je pro většinu respondentů také **dostatek finančních prostředků** pro podporu volnočasových aktivit a práci s dětmi a mládeží. Opakovaně byly v této souvislosti zmiňovány také **soutěže**. Příspěvek ministerstva do této oblasti nepokrývá všechny finanční požadavky a pro řadu krajů je obtížné získat a obhájit si finance z rozpočtu kraje i s ohledem na to, že soutěže zaštituje MŠMT. Jeden z respondentů rovněž upozorňoval na to, že stávající operační program EU není nastaven tak, aby z něj bylo možné čerpat finance na tuto oblast na úrovni kraje.

„Stejně jako u nás jsou peníze až na prvním místě. Stejně jako krátíme my, krátí i ministerstvo. Peníze musíme hledat na financování soutěží, které pořádá ministerstvo a my jsme povinni je uspořádat a musíme si s tím nějak poradit.“

„Co se týče SVČ a DDM, tak tam je to trošku horší v oblasti financování. Ministerstvo to moc nezohledňuje i třeba ve vztahu k primární protidrogové prevenci. Sice se teď v DZ objevilo, že kraj by

je měl podporovat, ale ten je může podporovat akorát z prostředků, které získá z ministerstva. Tohle by časem mohlo být lépe doladěno. Jestli by třeba nebylo lepší to financovat z jiných peněz než z těch, které přijdou na všechny školy a školská zařízení, která zajišťují vzdělávání v kraji. To je jediné, co nám chybí, protože nechávat na krajích, aby financovaly volný čas ze svých zdrojů, to není optimální. Kraj to může dělat, ale pouze do určité míry.“

„Nastavení operačního programu EU je velmi nešťastné, tam my nemůžeme. Je možné tam realizovat Klíče pro život nebo vzdělávání dobrovolníků, ale na kraji do toho nemůžeme, protože tam mohou jen profesionálové. Abychom je mohli podpořit, musíme vytvořit pracovní místa a to je dlouhodobě neudržitelné. Skončí projekt a ti lidé jsou bez práce, což také není v pořádku.“

Další oblastí, která byla respondenty kritizována, je **chybějící zpětná vazba v procesech připomínkování** dokumentů a metodik. Pracovníci krajských úřadů jsou sice vyzýváni k tomu, aby komentovali různé materiály, ale ne vždy jsou informováni o tom, proč jejich připomínky nebyly brány v potaz.

„Konceptní materiály sice připomínkujeme, ale jestli jsou připomínky zapracovány nebo zohledňovány, už se nedozvíme. Přijde potom akorát hotový materiál a někdy se divíme. To je ale na rozhodnutí toho, kdo ten materiál zpracovává.“

„Ztrácí se podněty, které přicházejí zezdola, nedozvíme se, jak byly vypořádány připomínky. Chybí zpětná vazba k podnětům, chybí zdůvodnění proč ne.“

„My jsme pořád něco připomínkovali, ale nikde se to neobjevilo a to je velmi demotivační. My pořád říkáme, jaké máme na kraji omezení, jaké máme úskalí, ale z ministerstva i NIDM po nás pořád někdo něco chce, neznají hierarchii na kraji, informace se nevyměňují a pořád vysvětlujeme, že to není možné.“

Rovněž chybí podrobné **údaje o rozdělování ministerských dotací v oblasti státní podpory** práce s dětmi a mládeží pro nestátní neziskové organizace v jednotlivých krajích a o podpoře střešních organizací. Krajské úřady sice mají možnost s odstupem se seznámit s výsledky výběrového řízení, ale neznají samotné projekty organizací. V tomto ohledu jsou někteří z respondentů nespokojeni s vyloučením krajů z procesu rozhodování o přidělování dotací či by dokonce přivítali, kdyby si kraj mohl rozdělovat prostředky dle vlastního uvážení. Jeden z respondentů rovněž přišel s doporučením, aby měly samotné neziskové organizace možnost se vyjádřit ke stávajícím formám podpory z ministerstva.

„Asi bychom se mohli dohledat podpory střešních organizací, ale je to trochu složitější. Uvítali bychom podrobnější informace o tom, jak jsou podpořeny střešní organizace, které působí v našem kraji a jak se potom budou ty prostředky rozdělovat dál. Subjekty, které mají nějakou střešní organizaci, tak už u nás většinou nežadají a možná, že je to špatně. Těch peněz, které přitékají dolů, je málo.“

„Administrace programu se ale přesunula na MŠMT a my že budeme pouze jako poradní orgán s jedním hlasem v komisi. Realita ale potom byla úplně jiná. Školy se cítí být poškozeny tímto

rozhodnutím, tím, jak byly dotace rozděleny. Řada peněz byla rozdělena mezi neziskovky a to způsobem, se kterým nesouhlasila většina krajů. Často se jedná o nekompetentní rozhodování. “

„Nejlepší bylo, když byly na kraj přímo zaslány finanční prostředky a kraj si rozhodoval, o jejich přidělení MŠMT to pouze zkontrolovalo. “

„Je zde velký zájem ze strany NNO o granty z fondu MŠMT, těch možností přece jen tolik nemají. Chybí nám zpětná vazba v této oblasti, jestli NNO tato forma podpory vyhovuje, jestli by to nechtěli jinak nebo rozšířit priority. “

Kritizován byl také **proces udělování titulu „Organizace uznaná MŠMT pro oblast práce s dětmi a mládeží“¹⁴**, který do jisté míry souvisí také s nerovným přístupem k organizacím, které tento titul nemají a také s tím, že organizace pouze s lokální působností, mají z pohledu respondentů menší šanci získat ministerskou dotaci než velké střešní organizace s působností celostátní.

„Nelze jen tak říct, že neziskovky budou dostávat peníze, jen podle toho, zda budou uznány MŠMT. To vůbec neproběhlo připomínkovaním. Všichni se snažili, aby to měli, ale nikomu to nakonec nedali. Vždycky jsme hodnotili žádosti, řešilo se, které organizace by se měly podpořit. Prosazovala jsem, že když už tam někdo z kraje je, aby se podpořil alespoň jako motivace, protože k nám ty prostředky jdou minimálně. Pomáhala jsem s přípravou žádostí, aby to měli správně a pak bylo mezi řádky sděleno, že je třeba zaplácnout Duhu, Pionýr, ty jsou velký, tak pak kde jsme... v současné době už nedostáváme vůbec nic. Podmínky pro to, aby v současné době byly organizace uznány, jsou takové, že na to dosáhne jenom Praha. “

„Je to třeba i problém organizací, které nejsou uznány MŠMT a mají problém ty prostředky od nich získat. Ten proces uznávání je hrozně složitý a chybí u něj zpětná vazba. “

„Řada neziskovek si na tyto tituly málokdy „šáhne“. Většinou nemají problém velké střešní organizace jako Skauti, TOM, my jim dáváme doporučení, ty tu podporu dostanou. Informovaly se u nás neziskovky, které to chtěli zkoušet poprvé, pomáhali jsme jim odstranit formální chyby. “

Zmiňována byla (i když jen v několika málo případech) **chybějící legislativa** v oblasti mládeže a nedostatečné uznání samostatných kompetencí kraje. Některé kraje by přivítaly, kdyby podobně jako v oblasti sportu existovalo zákonné ustanovení i pro oblast volného času, na jehož základě by bylo možné lépe zajistit finanční subvence. Jeden z respondentů ovšem obhajuje, proč existence zákona není nezbytně nutná.

„Chybí zákonná iniciativa v oblasti mládeže a od toho se odvíjí všechno. Pokud by byl nějaký legislativní rámec, lépe se na to dají nabalit peníze ze státního rozpočtu. “

¹⁴ Titul je určitou formou státní garance kvality činnosti organizace, která jej obdrží. Udělení titulu je zároveň morálním oceněním kvality dlouhodobé činnosti nestátních neziskových organizací ve prospěch dětí a mládeže. <http://www.msmt.cz/mladez/udeleni-titulu-organizace-uznana-msmt-pro-oblast-prace-s>

„Není zákon o mládeži, zákon o sportu máme. Strčit mládežníky do kolonky školský zákon, to mi přijde jako největší hovadina, která se mohla stát.“

„Pokud nemáme oporu v nějakém zákonném ustanovení, tak nemůžeme donutit politiky, aby na regionální úrovni vznikl materiál, protože oni se zeptají, který zákon nám to ukládá.“

„Pokud existuje zákon, tak se na tu realizaci snadněji seženou peníze. Pokud to zůstává na úrovni doporučení a nemám na to peníze, tak to nemůžu dělat.“

„Pravděpodobně definitivně padlo pod stůl snažení o zákon, který by zahrnoval podporu mládežnické oblast. I já už si nemyslím, že by to bylo žádoucí, kdyby vzniknul, nechal jsem se přesvědčit od mládežníků, že by je to příliš svazovalo (kolik dětí na tábor, jaká má být kvalifikace vedoucích apod.).“

Část respondentů se také vyjadřovala k **administrativě** na ministerstvu, k nutnosti zachovávat určitou **kontinuitu v nastavených prioritách**, ale zároveň i jeden z respondentů upozornil na určitou zkosnatělost v komunikaci a **absenci nových impulsů**.

„Máme i ty nejhorší zkušenosti s administrativou. Například často nejsou včas připraveny a dostupné podmínky pro vyúčtování grantů a to ani teď na konci roku. Bez toho nejde ten projekt dokončit. Tyto problém znehodnocují a devalvují investice, které do toho stát vkládá, což je na pováženou a mělo by se to řešit razantně.“

Mnoho změn na pozici ministra v posledních letech také nepřineslo nic dobrého. Každý z nich klade priority na něco jiného a té oblasti chybí potřebná stabilita a kontinuita rozhodnutí.

„Co se komunikace s MŠMT týče, tak tam jsou prostě nějak zaběhlé koleje, po kterých se jede, to nechci být konkrétní a změna vedení tomu moc nepomůže. Pro mě jsou daleko důležitější partneři jako ČRD nebo NIDM.“

Zástupce jednoho krajského úřadu by ze strany ministerstva přivítal konkrétní pomoc a podporu v oblasti nastavení informačního systému, další potom v oblasti vzájemné výměny zkušeností.

Také jsme se snažili vytvořit jakýsi informační systém v rámci krajského webu. Tam se snažíme informace, které se mládeže týkají, zveřejňovat. Zatím to není systémové. Tady bychom třeba přivítali podporu NIDM. Zatím se to nedaří, je to pořád na úrovni kamenných domů. Informační systém v kraji bychom od NIDM očekávali, tak ten pořád není.

Krajské úřady vnímají svoji roli v problematice mládeže především jako **administrátora dotačních titulů** a **zprostředkovatele informací**, popřípadě jako poskytovatele metodické a odborné opory pro organizace, které se účastní grantového řízení. Jejich činnost je na jedné straně podřízena politickým rozhodnutím řádně zvolené reprezentace kraje a na straně druhé požadavky a doporučeními, která směřují z ústředních orgánů. Ne vždy jsou tyto nároky v souladu.

„My reagujeme na podněty, které k nám seshora přicházejí. V přenesené působnosti jsme povinni s tím pracovat. Zároveň ovšem také musíme pracovat s podněty, které přicházejí od politického vedení kraje. Pro nás je to, co přichází z MŠMT a případně jeho přímo řízených organizací závazné a snažíme se to tady naplňovat a realizovat. Je zbytečné, co si já myslím, o té které aktivitě ministerstva, to by bylo subjektivní. Myslím, že tato oblast není až tak v centru zájmu ministerstva, tam jsou jiné priority. Nicméně v poslední době mám pocit, že by se tomu chtěli více věnovat. Specifické problémy krajů jsou velmi odlišné. Měla by existovat jedna centrální politika a z toho vycházet jedna krajská a ty by se neměly tlouci.“

4. *Analýza dokumentů*

Úvodem je třeba podotknout, že ambicí tohoto materiálu nebyla vyčerpávající obsahová analýza všech krajských či regionálních strategických rozvojových materiálů ať již na kvalitativní či kvantitativní úrovni, ale spíše vytvoření úvodního, vstupního obrazu pozice problematiky mládeže v těchto dokumentech. Identifikovali a zmapovali jsme **celkem 35 regionálních rozvojových dokumentů** z veřejně přístupných zdrojů (především webové stránky regionů). Ve všech případech se jednalo o komplexní materiály rozvoje kraje, které bychom mohli rozdělit na strategické plány a programy, dlouhodobé záměry a ostatní rozvojové dokumenty.

V České republice není strukturace regionálních strategických rozvojových dokumentů pevně stanovena (např. zákonem), ale pouze doporučeními či metodickými pokyny. Zůstává tak na zkušenostech zpracovatele či potřebách koncových uživatelů, jaká bude výsledná struktura konkrétního rozvojového materiálu. Zpracovatelé těchto materiálů se významně liší kraj od kraje – od věcně příslušného odboru přes regionální rozvojové agentury po vysoké školy a poradenské organizace či agentury.

S potěšením můžeme konstatovat, že **až na výjimky** (konkrétně 3 materiály), je ve všech zkoumaných materiálech **problematika mládeže obsažena**. Sice v nejrozličnějších úrovních a kontextech, nicméně, jak bylo řečeno až na výjimky, není tato problematika opomenuta.

Z podstaty heterogenní strukturace materiálů však vyplývá, že **problematika mládeže** je pojímána **v různých úrovních konkrétních strategií**. Nejčastěji je zmiňována **na úrovni opatření a aktivit**. Důležité však je konstatování, že většinou **je dopracována do úrovně konkrétních úkolů**. V některých případech (opět v závislosti na struktuře materiálu) je součástí příslušné kapitoly či podkapitoly materiálu nebo na úrovni střednědobých návrhů a záměrů, nicméně i v těchto případech bývá rozpracována do úrovně konkrétních aktivit, programů či kroků.

Z toho pak vyplývá i chápání problematiky mládeže v různých kontextech či konotacích. Nejčastěji bývá problematika mládeže zmiňována v nikoli neočekávaných souvislostech, jako je **vzdělávání, volný čas nebo sport**. Výjimku však tvoří ani **širší souvislosti, jako je problematika lidských zdrojů, prevence sociálně patologických jevů nebo sociální soudržnost**. Důvodem těchto rozdílů však není odlišný přístup k problematice mládeže, ale

nejspíše rozdílná úroveň strategického myšlení v jednotlivých regionech. Potěšitelné naopak je, že zpracovatelé strategických rozvojových dokumentů bez výjimky volili **průřezový, nikoli taxativní přístup ke zpracování rozvojových dokumentů. Problematika mládeže** se tak nestává izolovaným fenoménem nebo problémem izolované skupiny a není tak chápána staticky, ale **fenoménem dynamickým**, prolínajícím skrze obecnou specifikou krajů. Tedy tak, jak tomu ve skutečnosti je.

Vzhledem k zákonem daným možnostem a vlivu krajů na problematiku mládeže pak také není překvapivé, že většinou **nepočítají s přímým zapojením mládeže nebo zástupců organizací, které s mládeží pracují**. Krajské úřady tak zůstávají tak spíše **na úrovni administrátorů a realizace strategických záměrů tak spočívá spíše na lokální úrovni**. Toto tvrzení je však hypotetické, neboť zkoumání realizace strategických cílů krajů na úrovních výstupů, výsledků a dopadů (byť pouze) regionální úrovni pak zdaleka přesahuje možnosti tohoto materiálu, nicméně naznačuje možné cesty dalšího výzkumu.

5. Přílohy

5.1. Seznam příloh

1. [Věkové složení populace v krajích ČR se zaměřením na cílovou skupinu k 31. 12. 2009](#)
2. [Struktura odborů školství na krajských úřadech](#)
3. [Přehled vybraných dotačních titulů zaměřených na oblast mládeže v jednotlivých krajích ČR](#)
4. [Přehled počtů kandidátů do zastupitelstev krajů ČR ve věku do 30 let a počet zvolených zastupitelů v roce 2008](#)
5. [Statistika počtu NNO v jednotlivých krajích ČR v roce 2003](#)
6. [Seznam analyzovaných vybraných koncepčních materiálů vzniklých na úrovni krajů ČR](#)
7. [Anotace základních koncepčních materiálů vzniklých na úrovni krajů ČR se zaměřením na zkoumanou problematiku](#)
8. [Scénář polostrukturovaných rozhovorů](#)
9. [Přepisy rozhovorů doplněné o veřejně dostupné údaje z webových stránek krajských úřadů](#)

5.2. Věkové složení populace v krajích ČR se zaměřením na cílovou skupinu k 31. 12. 2009

Věkové složení obyvatel k 31. 12. 2009															
Věk	ČR	Hl.m.Praha	STČ kraj	JIČ kraj	PLZ kraj	KVA kraj	ÚST kraj	LIB kraj	KHR kraj	PAR kraj	VYS kraj	JIM kraj	OLM kraj	ZLN kraj	MSL kraj
Celkem obyvatel	10 506 813	1 249 026	1 247 533	637 643	571 863	307 636	836 198	439 027	554 402	516 329	514 992	1 151 708	642 041	591 042	1 247 373
10	89 338	8 345	10 625	5 667	4 684	2 693	7 620	4 009	4 939	4 810	4 610	9 515	5 564	5 205	11 052
11	90 584	8 231	10 812	5 626	4 765	2 845	7 821	4 050	4 968	4 798	4 860	9 665	5 718	5 184	11 241
12	91 000	8 246	10 956	5 760	4 701	2 732	7 706	3 976	5 026	4 879	4 915	9 717	5 702	5 188	11 496
13	91 164	8 150	10 874	5 653	4 819	2 710	7 751	4 060	4 995	4 780	4 849	9 851	5 652	5 313	11 707
14	96 779	8 722	11 520	6 075	5 138	3 040	8 218	4 169	5 293	5 057	5 264	10 352	5 990	5 695	12 246
15	107 819	9 553	12 475	6 912	5 833	3 362	9 200	4 597	5 751	5 545	5 841	11 806	6 952	6 303	13 689
16	121 887	10 812	14 159	7 621	6 474	3 724	10 456	5 308	6 568	6 326	6 661	13 611	7 703	7 130	15 334
17	122 935	11 531	14 320	7 560	6 267	3 638	10 192	5 378	6 675	6 498	6 581	13 546	7 826	7 302	15 621
18	130 795	12 720	15 039	8 133	6 785	4 038	10 682	5 621	7 037	6 642	6 776	14 401	8 325	7 800	16 796
19	132 555	13 240	15 073	8 339	6 956	4 076	10 662	5 751	6 873	6 634	7 103	14 250	8 519	7 750	17 329
20	132 927	14 231	14 984	8 178	7 258	4 188	10 760	5 702	7 051	6 577	6 780	14 265	8 478	7 595	16 880
21	139 678	16 093	15 581	8 370	7 392	4 271	11 398	5 946	7 206	7 021	7 099	14 892	8 672	8 029	17 708
22	139 440	16 907	15 516	8 413	7 484	4 336	11 373	6 014	7 157	6 927	6 864	14 848	8 541	7 898	17 162
23	142 557	17 276	16 113	8 480	7 681	4 315	11 559	5 898	7 329	7 097	7 233	15 323	8 569	8 104	17 580
24	146 138	18 022	16 592	8 536	8 023	4 370	11 577	6 029	7 600	7 261	7 376	16 085	8 883	8 254	17 530
25	147 136	18 829	16 892	8 827	8 048	4 352	11 492	6 019	7 526	7 174	7 214	16 450	8 821	8 284	17 208
26	147 417	19 175	16 988	8 696	8 178	4 227	11 609	6 095	7 387	7 114	7 270	16 304	8 760	8 205	17 409
27	151 278	20 292	17 413	8 922	8 260	4 367	11 944	6 224	7 545	7 239	7 411	16 887	9 097	8 286	17 391
28	151 912	20 981	17 846	8 997	8 206	4 192	11 696	6 139	7 446	7 274	7 306	17 133	9 359	8 453	16 884
29	161 178	22 628	19 208	9 535	8 771	4 319	12 338	6 564	7 981	7 674	7 666	18 220	9 679	8 638	17 957
30	177 360	25 201	21 640	10 497	9 395	4 839	13 786	7 195	8 676	8 428	8 054	19 875	10 451	9 563	19 760
31	182 504	25 501	22 923	10 700	9 659	4 974	14 044	7 592	9 212	8 665	8 405	19 975	10 909	9 704	20 241
32	185 195	25 927	23 230	10 867	9 861	5 052	14 055	7 520	9 340	8 951	8 483	20 643	10 998	9 875	20 393
33	189 583	25 608	23 792	10 924	10 230	5 356	14 766	8 007	9 715	9 169	8 813	20 731	11 558	10 090	20 824
34	192 862	25 236	24 355	11 112	10 540	5 594	15 340	8 097	9 655	9 354	8 909	21 254	11 733	10 477	21 206
35	194 394	24 721	24 443	11 407	10 666	5 620	15 700	8 386	10 037	9 314	8 919	21 255	11 658	10 520	21 748
Ve věku 15-26let	1 611 284	178 389	183 732	98 065	86 379	48 897	130 960	68 358	84 160	80 816	82 798	175 781	100 049	92 654	200 246
Ve věku 15-30let	2 253 012	267 491	259 839	136 016	121 011	66 614	180 724	94 480	115 808	111 431	113 235	247 896	138 635	127 594	272 238
Ve věku 13-30let	2 440 955	284 363	282 233	147 744	130 968	72 364	196 693	102 709	126 096	121 268	123 348	268 099	150 277	138 602	296 191

Průměrný věk	40,6	41,6	40,0	40,7	41,0	40,1	39,8	40,1	41,1	40,6	40,5	40,9	40,7	40,9	40,4
Věkové složení žen k 31. 12. 2009															
Věk	ČR	Hl.m.Praha	STČ kraj	Jič kraj	PLZ kraj	KVA kraj	ÚST kraj	LIB kraj	KHR kraj	PAR kraj	VYS kraj	JIM kraj	OLM kraj	ZLN kraj	MSL kraj
Celkem obyvatel	5 349 616	640 710	631 475	323 100	289 015	156 580	423 579	224 027	282 669	261 784	259 500	589 691	328 440	302 670	636 376
10	43 588	4 084	5 286	2 714	2 258	1 323	3 722	1 947	2 376	2 354	2 225	4 546	2 751	2 536	5 466
11	44 029	3 916	5 241	2 747	2 317	1 341	3 820	2 013	2 326	2 336	2 383	4 726	2 728	2 547	5 588
12	44 359	4 045	5 385	2 820	2 290	1 341	3 789	1 965	2 406	2 362	2 351	4 743	2 762	2 501	5 599
13	44 394	3 975	5 194	2 768	2 376	1 308	3 821	1 962	2 451	2 274	2 409	4 777	2 805	2 610	5 664
14	47 024	4 244	5 638	2 903	2 490	1 463	4 034	2 010	2 510	2 429	2 488	5 141	2 977	2 773	5 924
15	52 510	4 794	6 115	3 353	2 789	1 610	4 487	2 266	2 761	2 713	2 818	5 758	3 362	3 041	6 643
16	59 468	5 287	6 900	3 752	3 091	1 819	5 000	2 579	3 309	3 058	3 237	6 642	3 763	3 489	7 542
17	59 772	5 634	6 986	3 627	3 074	1 715	4 872	2 565	3 226	3 120	3 211	6 614	3 874	3 622	7 632
18	63 587	6 347	7 324	3 937	3 340	1 916	5 130	2 753	3 380	3 132	3 376	6 935	4 061	3 780	8 176
19	64 749	6 510	7 370	4 010	3 395	2 025	5 212	2 825	3 352	3 225	3 412	6 966	4 139	3 792	8 516
20	64 990	6 979	7 200	4 102	3 554	2 036	5 292	2 830	3 392	3 243	3 233	6 983	4 138	3 736	8 272
21	68 196	7 813	7 516	4 076	3 573	2 090	5 573	2 936	3 541	3 506	3 440	7 253	4 349	3 871	8 659
22	67 391	8 035	7 521	4 088	3 597	2 076	5 426	2 900	3 501	3 292	3 340	7 195	4 204	3 872	8 344
23	68 503	7 999	7 729	4 135	3 672	2 116	5 494	2 807	3 510	3 394	3 461	7 531	4 209	3 906	8 540
24	70 427	8 516	7 978	4 110	3 896	2 122	5 599	2 870	3 681	3 524	3 581	7 701	4 298	4 027	8 524
25	70 689	8 884	8 075	4 218	3 880	2 118	5 497	2 964	3 643	3 456	3 503	7 869	4 275	4 031	8 276
26	70 836	9 288	8 252	4 200	3 897	2 045	5 581	2 952	3 506	3 339	3 405	7 838	4 273	3 877	8 383
27	73 184	9 812	8 551	4 324	3 903	2 153	5 734	3 024	3 673	3 444	3 527	8 140	4 407	4 020	8 472
28	73 364	10 039	8 825	4 330	3 881	2 023	5 501	3 009	3 588	3 471	3 504	8 374	4 654	4 074	8 091
29	77 595	10 869	9 420	4 589	4 169	2 142	5 947	3 181	3 772	3 642	3 613	8 928	4 643	4 171	8 509
30	85 904	12 050	10 726	5 036	4 557	2 372	6 662	3 460	4 184	4 124	3 833	9 739	4 999	4 584	9 578
31	88 621	12 268	11 378	5 306	4 622	2 437	6 817	3 641	4 441	4 193	4 044	9 656	5 220	4 820	9 778
32	90 121	12 631	11 563	5 273	4 816	2 557	6 610	3 717	4 573	4 211	4 052	10 105	5 355	4 868	9 790
33	92 212	12 341	11 679	5 390	5 047	2 663	7 225	3 865	4 773	4 473	4 202	10 035	5 550	4 902	10 067
34	94 126	12 209	11 996	5 463	5 155	2 828	7 496	4 002	4 704	4 455	4 290	10 461	5 708	5 106	10 253
35	94 559	12 018	11 775	5 633	5 200	2 774	7 574	4 104	4 890	4 504	4 372	10 437	5 672	5 020	10 586
Ve věku 15-26let	781 118	86 086	88 966	47 608	41 758	23 688	63 163	33 247	40 802	39 002	40 017	85 285	48 945	45 044	97 507
Ve věku 15-30let	1 091 165	128 856	126 488	65 887	58 268	32 378	87 007	45 921	56 019	53 683	54 494	120 466	67 648	61 893	132 157
Ve věku 13-30let	1 182 583	137 075	137 320	71 558	63 134	35 149	94 862	49 893	60 980	58 386	59 391	130 384	73 430	67 276	143 745
Průměrný věk	42,1	43,2	41,4	42,0	42,3	41,5	41,2	41,6	42,6	42,1	41,9	42,5	42,2	42,6	41,9

Věkové složení mužů k 31. 12. 2009															
Věk	ČR	Hl.m.Praha	STČ kraj	JlČ kraj	PLZ kraj	KVA kraj	ÚST kraj	LIB kraj	KHR kraj	PAR kraj	VYS kraj	JIM kraj	OLM kraj	ZLN kraj	MSL kraj
Celkem obyvatel	5 157 197	608 316	616 058	314 543	282 848	151 056	412 619	215 000	271 733	254 545	255 492	562 017	313 601	288 372	610 997
10	45 750	4 261	5 339	2 953	2 426	1 370	3 898	2 062	2 563	2 456	2 385	4 969	2 813	2 669	5 586
11	46 555	4 315	5 571	2 879	2 448	1 504	4 001	2 037	2 642	2 462	2 477	4 939	2 990	2 637	5 653
12	46 641	4 201	5 571	2 940	2 411	1 391	3 917	2 011	2 620	2 517	2 564	4 974	2 940	2 687	5 897
13	46 770	4 175	5 680	2 885	2 443	1 402	3 930	2 098	2 544	2 506	2 440	5 074	2 847	2 703	6 043
14	49 755	4 478	5 882	3 172	2 648	1 577	4 184	2 159	2 783	2 628	2 776	5 211	3 013	2 922	6 322
15	55 309	4 759	6 360	3 559	3 044	1 752	4 713	2 331	2 990	2 832	3 023	6 048	3 590	3 262	7 046
16	62 419	5 525	7 259	3 869	3 383	1 905	5 456	2 729	3 259	3 268	3 424	6 969	3 940	3 641	7 792
17	63 163	5 897	7 334	3 933	3 193	1 923	5 320	2 813	3 449	3 378	3 370	6 932	3 952	3 680	7 989
18	67 208	6 373	7 715	4 196	3 445	2 122	5 552	2 868	3 657	3 510	3 400	7 466	4 264	4 020	8 620
19	67 806	6 730	7 703	4 329	3 561	2 051	5 450	2 926	3 521	3 409	3 691	7 284	4 380	3 958	8 813
20	67 937	7 252	7 784	4 076	3 704	2 152	5 468	2 872	3 659	3 334	3 547	7 282	4 340	3 859	8 608
21	71 482	8 280	8 065	4 294	3 819	2 181	5 825	3 010	3 665	3 515	3 659	7 639	4 323	4 158	9 049
22	72 049	8 872	7 995	4 325	3 887	2 260	5 947	3 114	3 656	3 635	3 524	7 653	4 337	4 026	8 818
23	74 054	9 277	8 384	4 345	4 009	2 199	6 065	3 091	3 819	3 703	3 772	7 792	4 360	4 198	9 040
24	75 711	9 506	8 614	4 426	4 127	2 248	5 978	3 159	3 919	3 737	3 795	8 384	4 585	4 227	9 006
25	76 447	9 945	8 817	4 609	4 168	2 234	5 995	3 055	3 883	3 718	3 711	8 581	4 546	4 253	8 932
26	76 581	9 887	8 736	4 496	4 281	2 182	6 028	3 143	3 881	3 775	3 865	8 466	4 487	4 328	9 026
27	78 094	10 480	8 862	4 598	4 357	2 214	6 210	3 200	3 872	3 795	3 884	8 747	4 690	4 266	8 919
28	78 548	10 942	9 021	4 667	4 325	2 169	6 195	3 130	3 858	3 803	3 802	8 759	4 705	4 379	8 793
29	83 583	11 759	9 788	4 946	4 602	2 177	6 391	3 383	4 209	4 032	4 053	9 292	5 036	4 467	9 448
30	91 456	13 151	10 914	5 461	4 838	2 467	7 124	3 735	4 492	4 304	4 221	10 136	5 452	4 979	10 182
31	93 883	13 233	11 545	5 394	5 037	2 537	7 227	3 951	4 771	4 472	4 361	10 319	5 689	4 884	10 463
32	95 074	13 296	11 667	5 594	5 045	2 495	7 445	3 803	4 767	4 740	4 431	10 538	5 643	5 007	10 603
33	97 371	13 267	12 113	5 534	5 183	2 693	7 541	4 142	4 942	4 696	4 611	10 696	6 008	5 188	10 757
34	98 736	13 027	12 359	5 649	5 385	2 766	7 844	4 095	4 951	4 899	4 619	10 793	6 025	5 371	10 953
35	99 835	12 703	12 668	5 774	5 466	2 846	8 126	4 282	5 147	4 810	4 547	10 818	5 986	5 500	11 162
Ve věku 15-26let	830 166	92 303	94 766	50 457	44 621	25 209	67 797	35 111	43 358	41 814	42 781	90 496	51 104	47 610	102 739
Ve věku 15-30let	1 161 847	138 635	133 351	70 129	62 743	34 236	93 717	48 559	59 789	57 748	58 741	127 430	70 987	65 701	140 081
Ve věku 13-30let	1 258 372	147 288	144 913	76 186	67 834	37 215	101 831	52 816	65 116	62 882	63 957	137 715	76 847	71 326	152 446
Průměrný věk	39,1	39,8	38,7	39,3	39,6	38,7	38,3	38,7	39,5	39,0	39,1	39,2	39,2	39,2	38,8

5.3. Struktura odborů školství¹⁵ na krajských úřadech

Hl. město Praha

Odbor školství, mládeže a tělovýchovy

1. oddělení právní, stížností a organizační – 21 zaměstnanců
2. oddělení speciálního školství – 4 zaměstnanci
3. oddělení investiční – 7 zaměstnanců
4. oddělení krajského a soukromého školství – 21 zaměstnanců
5. oddělení koncepční a projektové – 11 zaměstnanců
6. oddělení sportu a volného času – 9 zaměstnanců

Celkem **73** zaměstnanců

WEB: <http://www.magistrat.praha-mesto.cz>, <http://skoly.praha-mesto.cz/>

Středočeský kraj:

Odbor školství a sportu:

1. oddělení správní a organizační – 16 zaměstnanců
2. oddělení ekonomiky škol – 17 zaměstnanců
3. oddělení koncepce školství - 15 zaměstnanců
4. oddělení sportu - 6 zaměstnanců
5. oddělení kontroly škol – 3 zaměstnanci

Celkem (vč. vedení) **58** zaměstnanců

WEB: <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/krajsky-urad/odbory/odbor-skolstvi-a-sportu/Kontakty/kontaktni-udaje.htm>

¹⁵ Konkrétní názvy odborů se vzájemně liší a odpovídají struktuře a náplni činnosti, nejčastěji se jedná o odbor školství mládeže a sportu.

Jihočeský kraj:

Odbor školství, mládeže a tělovýchovy:

1. oddělení školství - 25 zaměstnanců
2. oddělení mládeže, tělovýchovy a sportu - 6 zaměstnanců
3. oddělení ekonomiky školství - 15 zaměstnanců
4. oddělení zaměstnanosti a odměňování - 9 zaměstnanců

Celkem (vč. vedení a sekretariátu) **56** zaměstnanců

WEB: http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par%5Bid_v%5D=35&par%5Blang%5D=CS

Plzeňský kraj

Odbor školství, mládeže a sportu:

1. oddělení ekonomické – 19 zaměstnanců
2. oddělení mládeže a sportu - 7 zaměstnanců
3. oddělení organizace školství – 12 zaměstnanců
4. oddělení správních činností – 18 zaměstnanců
5. oddělení řízení OPVK – 14 zaměstnanců

Celkem (vč. vedení a sekretariátu) **71** zaměstnanců

WEB: <http://www.kr-plzensky.cz/article.asp?sec=256>

Karlovarský kraj

Odbor školství, mládeže a tělovýchovy:

1. oddělení organizační a správní – 5 zaměstnanců
2. oddělení mládeže a sportu - 4 zaměstnanci
3. oddělení evropských programů – 3 zaměstnanci
4. oddělení vzdělávání - 5 zaměstnanců

Celkem (vč. vedení) **18** zaměstnanců

WEB: http://www.kr-karlovarsky.cz/kraj_cz/krajsky_urad/odbory/skolstvi/

Ústecký kraj

Odbor školství, mládeže a tělovýchovy:

1. oddělení správní – 13 zaměstnanců
2. oddělení organizací a koncepcí – 10 zaměstnanců
3. oddělení ekonomiky krajských financí – 10 zaměstnanců
4. oddělení ekonomiky státních financí – 14 zaměstnanců
5. oddělení mládeže, tělovýchovy a volného času – 6 zaměstnanců

Celkem (vč. vedení) **55** zaměstnanců.

WEB: http://www.kr-ustecky.cz/vismo/o_utvar.asp?id_org=450018&id_u=2616&p1=84858

Liberecký kraj

Odbor školství, mládeže, tělovýchovy a sportu:

1. oddělení projektů ve vzdělávání - 14 zaměstnanců
2. oddělení financování nepřímých nákladů - 13 zaměstnanců
3. oddělení vzdělávání a koncepcí - 12 zaměstnanců
4. oddělení mládeže, sportu a zaměstnanosti - 7 zaměstnanců
5. oddělení organizační a kontrolní - 8 zaměstnanců
6. oddělení financování přímých nákladů - 7 zaměstnanců

Celkem (vč. vedení) **65** zaměstnanců

WEB: <http://skolstvi.kraj-lbc.cz/>

Královéhradecký kraj

Odbor školství:

1. oddělení středního a speciálního vzdělávání – 9 zaměstnanců

2. oddělení primárního a zájmového vzdělávání – 8 zaměstnanců
3. oddělení rozpočtu škol a školských zařízení – 11 zaměstnanců
4. oddělení účetní evidence škol a školských zařízení – 8 zaměstnanců

Celkem (vč. vedení) **39** zaměstnanců

WEB: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/scripts/detail.php?pgid=579>

Pardubický kraj

Odbor školství, kultury a tělovýchovy:

1. oddělení kultury a památkové péče – 8 zaměstnanců
2. oddělení organizační a vzdělávání – 19 zaměstnanců
3. oddělení ekonomické – 20 zaměstnanců

Celkem: **47** zaměstnanců

WEB: <http://www.pardubickykraj.cz/index.asp?thema=2857>

Kraj Vysočina

Odbor školství, mládeže a sportu:

1. oddělení organizace školství - 9 zaměstnanců
2. oddělení mládeže a sportu – 5 zaměstnanců
3. oddělení ekonomiky školství - 16 zaměstnanců
4. oddělení rozvoje vzdělávání – 5 zaměstnanců

Celkem (vč. vedení): **38** pracovníků

WEB: <http://www.kr-vysocina.cz/odbor-skolstvi-mladeze-a-sportu/ds-300574/p1=8676>

Jihomoravský kraj

Odbor školství:

1. oddělení organizační a správní – 8 zaměstnanců
2. oddělení vzdělávání – 15 zaměstnanců
3. oddělení rozpočtu a financování – 41 zaměstnanců
4. oddělení prevence a volnočasových aktivit – 10 zaměstnanců

Celkem (vč. vedení) **80** zaměstnanců

WEB: <http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=39402&TypeID=12>

Olomoucký kraj

Odbor školství, mládeže a tělovýchovy:

1. oddělení financování školství – 14 zaměstnanců
2. oddělení krajského vzdělávání – 10 zaměstnanců
3. oddělení mládeže a sportu – 7 zaměstnanců
4. oddělení organizačně správní- 12 zaměstnanců
5. oddělení účetních analýz ve školství – 15 zaměstnanců

Celkem (vč. vedení) **61** zaměstnanců

WEB: http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/KrajskyUrad/odbor_skolstvi_mladeze_a_telovychovy/odbor_skolstvi_mladeze_a_telovychovy_CZ.htm?lang=CZ

Zlínský kraj

Odboru školství, mládeže a sportu:

1. oddělení organizační a správní - 15 zaměstnanců
2. oddělení rozpočtu a financování školství v přenesené působnosti - 15 zaměstnanců
3. oddělení mládeže, sportu a rozvoje lidských zdrojů - 9 zaměstnanců
4. oddělení rozpočtu a financování školství v samostatné působnosti -10 zaměstnanců

Celkem (vč. vedení) **52** zaměstnanců

WEB: <http://www.kr-zlinsky.cz/lstDoc.aspx?nid=3038>

Moravskoslezský kraj

Odbor školství, mládeže a sportu:

1. oddělení správy škol – 15 zaměstnanců
2. oddělení rozvoje vzdělávání – 14 zaměstnanců
3. oddělení mládeže a sportu – 7 zaměstnanců
4. oddělení přímých nákladů – 21 zaměstnanců
5. oddělení financování škol – 14 zaměstnanců

Celkem (vč. vedení) – **76** zaměstnanců

WEB: <http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/skoly.html>

5.4. Přehled vybraných dotačních titulů/programů zaměřených na oblast mládeže na úrovni krajů České republiky

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Primárně určené pro oblast volného času a podpory mládeže:

Celoměstské programy podpory využití volného času dětí a mládeže na území hl. m. Prahy na rok 2011:

- I. Prostorové zajištění činnosti s dětmi a mládeží ve volném čase
- II. Výjezdní akce ve volném čase mimo území hl. m. Prahy zaměřené na výchovu dětí a mládeže ke zdravému životnímu stylu
- III. Akce ve volném čase pro neorganizované děti a mládež na území hl. m. Prahy
- IV. Volnočasové kluby pro neorganizovanou mládež
- V. Akce ve volném čase celopražského významu pro širokou veřejnost
- VI. Podpora účasti na prezentačních a soutěžních akcích v zahraničí

Další související programy:

Celoměstské programy podpory sportu a tělovýchovy na území hl. m. Prahy na rok 2011

- I. Rekonstrukce a oprava školních sportovišť
- II. Úprava veřejných ploch určených pro sportování
- III. Provoz veřejně přístupných plaveckých bazénů
- IV. Úsporná technologická opatření pro provoz plaveckých bazénů
- V. Sportovní turnaje a akce celopražského a celostátního významu

2) nestátní neziskové organizace a ostatní subjekty působící v oblasti sportu a tělovýchovy

Vyhlášené programy:

- I. I. Provoz a nájmy veřejně přístupných tělovýchovných zařízení (I/1, I/2, I/3, I/4)
- II. II. Odstranění havárií a s tím související rekonstrukce veřejně přístupných tělovýchovných zařízení
- III. III. Úsporná technologická opatření pro provoz plaveckých bazénů a zimních stadionů (III/1, III/2)
- IV. IV. Zkvalitnění povrchů sportovišť (IV/1, IV/2)
- V. V. Sportovní akce celopražského, celostátního a mezinárodního významu se zaměřením především na děti a mládež konané v hl. m. Praze
- VI. VI. Soustředění a tréninkové kempy pro děti do 15 let na území ČR

Celoměstské programy podpory vzdělávání na území hl. m. Prahy na rok 2011:

- I. Program na podporu rozvoje vzdělanosti, spolupráce s vysokými školami, vědeckými a výzkumnými institucemi a nestátními neziskovými organizacemi především v oblasti vzdělávání managementu a pedagogických pracovníků škol a školských zařízení hlavního města Prahy
- II. Program na podporu vzdělávání nadaných dětí, žáků a studentů
- III. Program na podporu rozvoje škol zřízených hlavním městem Prahou (3/1 Inovace ve vzdělávání, 3/2 Projekt LINGVA, 3/3 Skupinové studijní pobyty v zahraničí, 3/4 Zahraniční prezentace základních uměleckých škol)

- IV. Program na podporu rozvoje vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami

Prevence - dotační řízení na projekty specifické protidrogové prevence "Zdravé město Praha 2011"

- A. program pro školy a školská zařízení,
- I. Programy specifické primární prevence
 - II. Specifická primární prevence pro rizikovou skupinu dětí a mládeže
 - III. Vzdělávání v oblasti specifické primární prevence
 - IV. Programy zaměřené na práci se skupinami rodičů.

B. program pro organizace.

Celoměstské programy „Prevence kriminality 2011“

- I. Téma č. 1 „Primární prevence – práce s mládeží“
- II. Téma č. 2 „Sekundární a terciární prevence“
- III. Téma č. 3 „Sociální opatření komplexního charakteru“
- IV. Téma č. 4 „Situační opatření“
- V. Téma č. 5 „Informování občanů“
- VI. Téma č. 6 „Vzdělávání“

STŘEDOČESKÝ KRAJ

Středočeský Fond sportu, volného času a primární prevence

Primárně určené pro oblast volného času a podpory mládeže:

- I. Podpora volnočasových a sportovních aktivit
 - Investiční podpora
 - Neinvestiční podpora

Další související programy:

- II. Podpora vrcholového sportu
- III. Podpora primární prevence

JIHOČESKÝ KRAJ

Primárně určené pro oblast volného času a podpory mládeže:

- I. Podpora pravidelné zájmové činnosti a zájmového vzdělávání
- II. Volnočasové aktivity s převahou zaměření na neorganizované děti a mládež
- III. Podpora mezinárodní spolupráce v oblasti zájmové činnosti dětí a mládeže
- IV. Podpora informačních systémů mládeže a klubů otevřených dveří
- V. Podpora talentované mládeže a soutěží

Další související programy:

Krajský program prevence kriminality Jihočeského kraje roku

PLZEŇSKÝ KRAJ

Primárně určené pro oblast volného času a podpory mládeže:

Dotační programy pro oblast školství, mládeže a sportu vyhlášené v roce 2010

- I. Talent 2011
- II. Výstavba víceúčelových hřišť s umělým povrchem a rekonstrukce povrchů tělocvičen a sportovních hal v Plzeňském kraji v roce 2011
- III. Podpora preventivních aktivit a výchovy k toleranci v roce 2011
- IV. Podpora tělovýchovy a sportu v Plzeňském kraji v roce 2011
- V. Podpora mezinárodní spolupráce v oblasti mládeže a spolufinancování mezinárodních studijních programů v roce 2011
- VI. Kluby otevřených dveří pro neorganizované děti a mládež v roce 2011

Další související programy:

- VII. Motivace pro technické vzdělávání mládeže Plzeňského kraje v roce 2010
- VIII. HANDICAP 2010

KARLOVARSKÝ KRAJ

Primárně určené pro oblast volného času a podpory mládeže:

- I. Podpora sportovních aktivit a volnočasových aktivit dětí a mládeže

Další související programy:

- II. Podpora školních soutěží na rok 2011 - školy a školská zařízení zřizované krajem
- III. Podpora školních soutěží na rok 2011 - školy a školská zařízení zřizované obcemi
- IV. Podpora aktivit v oblasti prevence kriminality v roce 2010
- V. Podpora aktivit v oblasti prevence rizikového chování u dětí a mládeže
- VI. Podpora kulturních aktivit

ÚSTECKÝ KRAJ

Primárně určené pro oblast volného času a podpory mládeže:

- I. Dotační program Volný čas 2011
- II. Dotační program Sport 2011

Další související programy:

- III. Motivační program pro střední školství v Ústeckém kraji - Stipendium pro žáky středních škol ve vybraných oborech vzdělání
- IV. Motivační program pro střední školství v Ústeckém kraji - Příspěvek na dojíždění
- V. Dotační program Specifická primární prevence v Ústeckém kraji v roce 2010
- VI. Dotační program Prevence kriminality v Ústeckém kraji 2009 - 2011
- VII. Program rozvoje ekologické výchovy vzdělávání a osvěty (EVVO) v Ústeckém kraji na období let 2009 – 2012

LIBERECKÝ KRAJ

Primárně určené pro oblast volného času a podpory mládeže:

- I. G 10 – Podpora projektů v resortu školství
- II. G 4 – Podpora tělovýchovy a sportu

Další související programy:

- III. G 11 Program podpory kultury v Libereckém kraji
- IV. G 24 Program prevence kriminality
- V. G 6 - Program podpory ekologické výchovy a osvěty
- VI. G 99 - Akce financované z rozhodnutí Zastupitelstva a Rady Libereckého kraje

KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

Dotační programy v gesci školství pro rok 2011

Primárně určené pro oblast volného času a podpory mládeže:

1. Oblast sportu a volnočasových aktivit

- I. Celoroční činnost ve volném čase dětí a mládeže
- II. Akce pro děti a mládež ve volném čase
- III. Mezinárodní spolupráce dětí a mládeže
- IV. Vzdělávání vedoucích a dalších dobrovolných pracovníků
- V. Podpora krajských článků organizací dětí a mládeže
- VI. Pořádání významných sportovních akcí mládeže
- VII. Pořádání masových tělovýchovných a sportovních akcí typu "sport pro všechny"
- VIII. Činnost sportovních středisek, sportovních center mládeže a středních škol s rozšířenou sportovní činností
- IX. Obnova a údržba materiálně technického vybavení
- X. Podpora krajských reprezentačních výběrů mládeže a reprezentace na republikových, evropských a celosvětových soutěžích
- XI. Celoroční pravidelná sportovní činnost mládeže a osob se zdravotním postižením
- XII. Vzdělávání trenérů a rozhodčích

Další související programy:

2. Oblast školství

- I. Inovace vzdělávacích metod
- II. Rozvoj tvůrčích schopností a dovedností dětí a mládeže - rozvoj talentů
- III. Podpora výuky učebních oborů
- IV. Zájmová práce se žáky mimo vyučování
- V. Programy zaměřené na prevenci rizikového chování
- VI. Podpora a rozvoj zdravého životního stylu

PARDUBICKÝ KRAJ

Primárně určené pro oblast volného času a podpory mládeže:

- 1.1 Grantové programy tematicky zaměřené na sport a volnočasové aktivity na školách a ŠZ, které nezřizuje Pardubický kraj
 - A1 - Program na podporu rozvoje sportovní a volnočasové činnosti škol a školských zařízení, které nejsou zřizovány Pardubickým krajem
- 1.2 Grantové programy tematicky zaměřené na sport ve sportovních klubech, na sport pro všechny a na opravy, rekonstrukce a výstavbu sportovních zařízení
 - B1 Program na podporu činnosti sportovních klubů a svazů
 - B2 Program na podporu hendikepovaných sportovců
 - B3 Program na podporu sportu pro všechny
 - C1 Program na podporu výstavby, rekonstrukcí a oprav sportovních zařízení, pořízení investičního movitého majetku sportovních zařízení, vlastníkem není Pardubický kraj
- 1.3 Grantový program tematicky zaměřený na podporu práce NNO s dětmi a mládeží v oblasti volného času (mimo NNO zaměřené výhradně na sport)
 - F1 Program na podporu činnosti NNO pracujících s dětmi a mládeží

KRAJ VYSOČINA

Primárně určené pro oblast volného času a podpory mládeže:

- I. Sportoviště 2011 (výstavba a údržba sportovních a TV zařízení)
- II. Prevence kriminality 2011 (podpora specifických programů prevence kriminality)

V roce 2010 byly také vypsány programy:

- Volný čas 2010 (podpora dlouhodobých volnočasových aktivit)
- Sportoviště 2010 (výstavba a údržba sportovních a TV zařízení)

Další související programy:

- III. Regionální kultura 2011 (podpora kult. akcí v oblasti neprofesionálního umění)

JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Primárně určené pro oblast volného času a podpory mládeže:

- I. Podpora rozvoje aktivit místních nestátních neziskových organizací pracujících v oblasti mimoškolních zájmových aktivit dětí a mládeže
- II. Rozvoj materiálně technické základny mimoškolních zájmových aktivit dětí a mládeže

Další související programy:

- III. DO SVĚTA! 2011
(podpora spolupráce právnických osob na území JMK vykonávajících činnost středních nebo vyšších odborných škol s partnery v zahraničí, rozvoj jazykových znalostí žáků a studentů, zlepšení výuky jazyků na středních a vyšších odborných školách, podpora zahraničních aktivit škol v partnerských regionech JMK)

- IV. Dotační program na neinvestiční dotace pro oblast prevence kriminality na rok 2011
- V. Dotace pro oblast protidrogových aktivit pro rok 2011

OLOMOUCKÝ KRAJ

Primárně určené pro oblast volného času a podpory mládeže:

- I. A. Program I – Podpora celoroční sportovní činnosti sportovních subjektů
- II. B. Program II – Podpora sportovních akcí regionálního charakteru

Další související programy:

- III. Podpora kulturních aktivit v Olomouckém kraji v roce 2011
- IV. Podpora obnovy a rozvoje venkova: Dotační titul č. 2 - Podpora zapojení dětí a mládeže do komunitního života
- V. Dotační program Olomouckého kraje pro oblast protidrogové prevence pro rok 2011
- VI. Podpora rozvoje zahraničních vztahů Olomouckého kraje
- VII. Významné projekty - oblast sportu

ZLÍNSKÝ KRAJ

Primárně určené pro oblast volného času a podpory mládeže:

- I. Fond mládeže a sportu ZK 2011

Další související programy:

- II. PF09-11 Podprogram na podporu obcí v oblasti prevence kriminality ve Zlínském kraji 2011
- III. PF07-11 Podprogram na podporu nestátních neziskových organizací prevence rizikových typů chování 2011
- IV. PF05-11 Podprogram na podporu integrace romské menšiny ve Zlínském kraji na rok 2011
- V. Fond kultury Zlínského kraje -ve Zlínském kraji
- VI. Sociální fond ZK 2011
- VII. Environmentální výchova – v roce 2010 - Podprogram pro rozvoj ekologických aktivit ve Zlínském kraji

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Primárně určené pro oblast volného času a podpory mládeže:

- I. Dotační program Podpora aktivit v oblasti sportu pro rok 2011
- II. Dotační program Podpora aktivit v oblastech využití volného času dětí a mládeže a celoživotního vzdělávání osob se zdravotním postižením pro rok 2011

Další související programy:

- III. Dotační program Podpora environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty ve školách a školských zařízeních pro školní rok 2011/2012
- IV. Krajský program prevence kriminality Moravskoslezského kraje na rok 2011
- V. Program na podporu neinvestičních aktivit z oblasti prevence kriminality na rok 2011
- VI. Program protidrogové politiky kraje na rok 2011
- VII. Program podpory aktivit v oblasti kultury na rok 2011

5.5. Přehled počtů kandidátů do zastupitelstev krajů ČR a počet zvolených zastupitelů ve věku do 30 let v roce 2008¹⁶

Všechny kraje ČR												
	Kandidáti						Zvolení zastupitelé/ky					
	Celkem		Muži		Ženy		Celkem		Muži		Ženy	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
Celkový počet	8 206	100	5 812	70.83	2 394	29.17	675	100	556	82.38	119	17.62
18 - 29 let	868	10.58	570	6.95	298	3.63	17	2.52	13	1.93	4	0.59
Průměrný věk	46.77		47.10		45.96		48.86		49.15		47.51	

Středočeský kraj												
	Kandidáti						Zvolení zastupitelé/ky					
	Celkem		Muži		Ženy		Celkem		Muži		Ženy	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
Celkový počet	762	100.00	537	70.48	225	29.52	65	100.00	51	78.46	14	21.54
18 - 29 let	89	11.68	61	8.01	28	3.67	4	6.15	4	6.15	0	0.00
Průměrný věk	46.54		46.72		46.09		49.15		49.08		49.43	

Jihočeský kraj												
	Kandidáti						Zvolení zastupitelé/ky					
	Celkem		Muži		Ženy		Celkem		Muži		Ženy	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
Celkový počet	575	100.00	390	67.83	185	32.17	55	100.00	44	80.00	11	20.00
18 - 29 let	41	7.13	27	4.70	14	2.43	3	5.45	2	3.63	1	1.82
Průměrný věk	48.24		48.67		47.35		49.09		49.86		46.00	

Plzeňský kraj												
	Kandidáti						Zvolení zastupitelé/ky					
	Celkem		Muži		Ženy		Celkem		Muži		Ženy	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
Celkový počet	594	100	442	74.41	152	25.59	45	100	36	80.00	9	20.00
18 - 29 let	83	13.97	58	9.76	25	4.21	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Průměrný věk	43.76		43.99		43.11		48.71		48.58		49.22	

¹⁶ Zdroj: ČSÚ: <http://www.volby.cz/pls/kz2008/kz1?xjazyk=CZ&xdatum=20081017>

Karlovarský kraj												
	Kandidáti						Zvolení zastupitelé/ky					
	Celkem		Muži		Ženy		Celkem		Muži		Ženy	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
Celkový počet	472	100	332	70.33	140	29.67	45	100	39	86.66	6	13.34
18 - 29 let	36	7.63	22	4.66	14	2.97	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Průměrný věk	198	41.95	140	29.66	58	12.29	20	44.44	17	37.77	3	6.67

Ústecký kraj												
	Kandidáti						Zvolení zastupitelé/ky					
	Celkem		Muži		Ženy		Celkem		Muži		Ženy	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
Celkový počet	701	100	490	69.90	211	30.10	55	100	47	85.46	8	14.54
18 - 29 let	64	9.13	36	5.14	28	3.99	1	1.82	0	0.00	1	1.82
Průměrný věk	47.18		47.75		45.85		48.18		48.83		44.38	

Liberecký kraj												
	Kandidáti						Zvolení zastupitelé/ky					
	Celkem		Muži		Ženy		Celkem		Muži		Ženy	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
Celkový počet	536	100	359	66.97	177	33.03	45	100	38	84.45	7	15.55
18 - 29 let	36	6.72	17	3.17	19	3.55	2	4.44	1	2.22	1	2.22
Průměrný věk	49.29		50.01		47.84		48.38		48.61		47.14	

Královéhradecký kraj												
	Kandidáti						Zvolení zastupitelé/ky					
	Celkem		Muži		Ženy		Celkem		Muži		Ženy	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
Celkový počet	551	100	409	74.23	142	25.77	45	100	40	88.89	5	11.11
18 - 29 let	53	9.62	35	6.35	18	3.27	3	6.67	3	6.67	0	0.00
Průměrný věk	47.66		48.43		45.43		49.98		50.23		48.00	

Pardubický kraj												
	Kandidáti						Zvolení zastupitelé/ky					
	Celkem		Muži		Ženy		Celkem		Muži		Ženy	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
Celkový počet	541	100	392	72.46	149	27.54	45	100	35	77.78	10	22.22
18 - 29 let	44	8.13	31	5.73	13	2.40	2	4.44	1	2.22	1	2.22
Průměrný věk	46.73		46.53		47.25		47.71		49.00		43.20	

Vysočina												
	Kandidáti						Zvolení zastupitelé/ky					
	Celkem		Muži		Ženy		Celkem		Muži		Ženy	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
Celkový počet	460	100	343	74.57	117	25.43	45	100	39	86.67	6	13.33
18 - 29 let	39	8.48	26	5.65	13	2.83	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Průměrný věk	47.54		47.40		47.97		51.42		51.26		52.50	

Jihomoravský kraj												
	Kandidáti						Zvolení zastupitelé/ky					
	Celkem		Muži		Ženy		Celkem		Muži		Ženy	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
Celkový počet	973	100	698	71.74	275	28.26	65	100	54	83.08	11	16.92
18 - 29 let	137	14.08	85	8.74	52	5.34	2	3.08	2	3.08	0	0.00
Průměrný věk	46.52		47.39		44.31		49.49		49.30		50.45	

Olomoucký kraj												
	Kandidáti						Zvolení zastupitelé/ky					
	Celkem		Muži		Ženy		Celkem		Muži		Ženy	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
Celkový počet	724	100	504	69.61	220	30.39	55	100	45	81.82	10	18.18
18 - 29 let	77	10.64	58	8.02	19	2.62	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Průměrný věk	46.60		46.43		46.99		48.91		49.00		48.50	

Zlínský kraj												
	Kandidáti						Zvolení zastupitelé/ky					
	Celkem		Muži		Ženy		Celkem		Muži		Ženy	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
Celkový počet	474	100	339	71.52	135	28.48	45	100	36	80.00	9	20.00
18 - 29 let	46	9.70	31	6.54	15	3.16	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Průměrný věk	46.84		47.20		45.91		49.00		49.78		45.89	

Moravskoslezský kraj												
	Kandidáti						Zvolení zastupitelé/ky					
	Celkem		Muži		Ženy		Celkem		Muži		Ženy	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
Celkový počet	843	100	577	68.45	266	31.55	65	100	52	80.00	13	20.00
18 - 29 let	123	14.59	83	9.85	40	4.74	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Průměrný věk	44.93		45.17		44.41		46.32		46.35		46.23	

5.6. Statistika počtu NNO v jednotlivých krajích ČR v roce 2003¹⁷

	Občanská sdružení	Obecně prospěšné společnosti	Nadace	Nadační fondy	Celkem
Kraj Praha	8641	233	160	241	9275
Kraj Středočeský	6598	54	17	35	6704
Kraj Jihočeský	3072	67	13	73	3225
Kraj Plzeňský	2661	37	12	20	2730
Kraj Karlovarský	1465	18	9	13	1505
Kraj Ústecký	3971	70	12	24	4077
Kraj Liberecký	2016	38	11	14	2079
Královéhradecký kraj	2814	31	12	59	2916
Kraj Pardubický	2489	31	8	39	2567
Kraj Vysočina	2613	23	7	36	2679
Jihomoravský kraj	4934	124	41	100	5199
Kraj Olomoucký	2764	55	17	57	2893
Kraj Zlínský	2371	28	15	77	2491
Moravskoslezský kraj	4588	75	16	71	4750
Celkem	50997	884	350	859	53090

Zdroj: Český statistický úřad.

¹⁷ Uveřejněno ve studii Občanská společnost v regionech České republiky, vydané SOÚ AV ČR, 2005, autorka Jana Stachová

5.7. Seznam analyzovaných vybraných koncepčních materiálů vzniklých na úrovni krajů ČR

- 1.1 Program realizace strategické koncepce hl. m. Prahy na období 2009 -2015
- 2.1 Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje; Interpretace situační a trendové analýzy v oblasti cestovního ruchu, školství, zdravotnictví, sociální péče a dopravní obslužnosti ve Středočeském kraji a její implementace do programu rozvoje územního obvodu Středočeského kraje (dále jen „Aktualizace programu rozvoje“)
- 3.1 Program rozvoje Jihočeského kraje
- 4.1 Program rozvoje Plzeňského kraje
- 5.1 Program rozvoje Karlovarského kraje 2007 – 2013
- 6.1 Program rozvoje Ústeckého kraje
- 7.1 Program rozvoje Libereckého kraje 2007 – 2013
- 8.1 Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 – 2013
- 9.1 Program rozvoje Pardubického kraje
- 10.1 Program rozvoje kraje Vysočina
- 11.1 Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2010 – 2013
- 12.1 Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje
- 13.1 Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009 – 2020
- 14.1 Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009 – 2016
- 1.2 Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hlavního města Prahy
- 2.2 Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji
- 3.2 Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihočeského kraje
- 4.2 Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Plzeňského kraje
- 5.2 Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Karlovarského kraje 2008
- 6.2 Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Ústeckém kraji 2008/2010
- 7.2 Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Libereckého kraje 2008
- 8.2 Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Královéhradeckého kraje
- 9.2 Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Pardubickém kraji 2008
- 10.2 Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy kraje Vysočina 2008
- 11.2 Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje
- 12.2 Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Olomouckého kraje

13.2 Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Zlínského kraje

14.2 Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Moravskoslezského kraje
2008

3.3 Strategie podpory práce s dětmi a mládeží v Jihočeském kraji na období 2005-2008

3.4 Koncepce rozvoje tělovýchovy a sportu v Jihočeském kraji

5.3 Strategie rozvoje lidských zdrojů v Karlovarském kraji

6.3 Strategie rozvoje lidských zdrojů Ústeckého kraje – návrhová část

8.3 Strategie rozvoje lidských zdrojů Královéhradeckého kraje

11.3 Koncepce rozvoje tělovýchovy a sportu v Jihomoravském kraji

11.4 Strategie rozvoje lidských zdrojů Jihomoravského kraje – hlavní strategické směry a
doporučení

5.8. Anotace základních koncepčních materiálů vzniklých na úrovni krajů ČR

a) Název dokumentu	Program realizace strategické koncepce hl. m. Prahy na období 2009 -2015		
b) Interní číslo dokumentu	1.1333	c) Zpracovatel	Útvar rozvoje hl. m. Prahy, Odbor strategické koncepce (ve spolupráci s odbory Magistrátu hl. m. Prahy a dalšími partnery)
d) Kraj	Hlavní město Praha	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2009 (říjen)	g) Období platnosti	2009-2015
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný rozvoji kraje, v němž je problematika mládeže zmíněna pouze okrajově, a to v oblasti medializace volnočasových aktivit a sportovních příležitostí pro děti a mládež.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu	Komplexní materiál, v němž je problematika mládeže zmíněna pouze okrajově.		
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži	Politiky mládeže, konkrétně medializace volnočasových aktivit a sportovních příležitostí pro děti a mládež, se týká opatření úkol „L 3.D Medializace volnočasových aktivit a sportovních příležitostí pro děti a mládež“. Podrobnosti úkolu: Zvýšit informovanost široké veřejnosti o možnostech aktivního trávení volného času a sportovních aktivitách pro děti a mládež na území města. Zmapovat lokality vhodné pro sport a prezentovat je veřejnosti. Vytvořit mapového průvodce pro komplexní trávení volného času - cyklistika, in-line bruslení, běh, nordic walking, jezdeckví... Podporovat volnočasové aktivity v místě bydliště, především na sídlištích. Dále je mládež jednou z mnoha cílových skupin v případě následujících projektů či úkolů: • B 2.C Rozvoj sítě služeb protidrogové prevence • B 2.A Cílená informační kampaň o potenciálních nebezpečích ve městě • P 4.D Osvěta a vzdělávání v oblasti památkové péče		
k) Zapojení mládeže	Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.		
l) Dostupnost	http://magistrat.praha-mesto.cz/Uzemni-planovani-a-rozvoj/Rozvojove-projekty/Strategicky-plan		

m) Poznámky

a) Název dokumentu	Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje; Interpretace situační a trendové analýzy v oblasti cestovního ruchu, školství, zdravotnictví, sociální péče a dopravní obslužnosti ve Středočeském kraji a její implementace do programu rozvoje územního obvodu Středočeského kraje (dále jen „Aktualizace programu rozvoje“)		
b) Interní číslo dokumentu	2.1	c) Zpracovatel	Nexpro Communication s.r.o. (Aktualizace programu rozvoje)
d) Kraj	Středočeský	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2006 (září), 2009 (Aktualizace programu rozvoje)	g) Období platnosti	2006–2013
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný rozvoji kraje, v němž problematika mládeže, konkrétně vytvoření podmínek pro rozvoj osobnosti dětí a mládeže a pro efektivní prevenci sociálně patologického chování a zlepšování nabídky pro využití volného času, tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu			
Komplexní materiál, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu.			
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži			
Politiky mládeže se týkají dvě opatření, a to: - E-VII: Vytvoření podmínek pro rozvoj osobnosti dětí a mládeže a pro efektivní prevenci sociálně patologického chování. - E-VIII: Zlepšování nabídky pro využití volného času. Dále jsou uvedeny podrobnosti k oběma opatřením: <u>Opatření E-VII: Vytvoření podmínek pro rozvoj osobnosti dětí a mládeže a pro efektivní prevenci sociálně patologického chování</u> Cíle opatření - realizace efektivní a cílené prevence dětí a mládeže před sociálně patologickými jevy - osvojení pozitivního sociálního chování a rozvoj osobnosti dětí a mládeže - vytváření pozitivního sociálního klimatu - rozšíření možností zájmového vzdělávání a nabídky volnočasových aktivit - zvýšení odbornosti a informovanosti pedagogů v problematice sociálně patologických jevů a jejich prevence			

- vzájemná spolupráce a koordinace všech zainteresovaných složek – rodin, škol a školských zařízení, zájmových organizací, občanských sdružení, místních samospráv, zdravotnických zařízení, pedagogicko-psychologických poraden, středisek volného času, středisek výchovné péče pro děti a mládež, policie, kulturních středisek apod.
- efektivní využití finančních zdrojů pro podporu preventivních aktivit v sociální oblasti

Aktivitty naplňující opatření

- intenzivní podpora nástupu nového stylu primární prevence
- odborné vzdělávání a získávání nových informací k této problematice
- mapování situace v oblasti nežádoucích jevů u dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních Středočeského kraje
- využití metodických materiálů, regionálního tisku a ostatních médií k propagaci aktivit v oblasti primární prevence
- podpora multikulturního vzdělávání a výchovy dětí a mládeže ke zdravému životnímu stylu, humanitě, toleranci a ochraně lidských práv
- motivace dětí a mládeže k pozitivní seberealizaci nabídkou volnočasových aktivit (sportovní aktivity, jazykové vzdělávání, základní umělecké vzdělávání, atd.) a využití těchto aktivit k podpoře talentované mládeže
- organizace vzdělávacích kurzů pro děti a mládež, soutěže, olympiády, přehlídky a festivaly apod.
- aktivní zapojení rodin do života škol a školských zařízení, především v oblasti volnočasových aktivit
- nabídky zájmových aktivit reagujících na lokální poptávku a zajišťovaných převážně středisky volného času, ale i školami a dalšími školskými zařízeními
- podpora středisek volného času v oblasti primární prevence
- systematická motivace a vzdělávání pedagogických sborů a vedení škol a školských zařízení v oblasti sociálně patologických jevů
- motivace rodičů k podpoře minimálních preventivních programů na školách a ve školských zařízeních
- využití odborné spolupráce se sociálními pracovníky ze služeb sociální intervence (poradny, denní centra, kontaktní práce, krizová pomoc, azylové domy apod.), psychology, dětskými lékaři, OHS, krajskými i okresními protidrogovými koordinátory apod.
- využití grantových nabídek k ekonomickému zajištění aktivit
- vytváření stabilního grantového systému, podpora systému víceletého financování
- postupné navyšování finančních prostředků vymezených na oblast uplatňování efektivních, primárně preventivních aktivit a činností

Realizační výstupy opatření

- centra pro prevenci a pomoc
- koordinační rada pro prevenci a řešení problematiky
- krajská protidrogová komise
- oddělení mládeže a sportu
- vytváření center pro volný čas
- údržba a rozvoj stávajících zařízení pro volný čas
- podpora stávajících středisek volného času

Cílové skupiny

- města a obce
- kluby mládeže
- kulturní a sportovní zařízení

- kulturní a sportovní organizace
- organizace zabývající se prevencí i pomocí postiženým osobám
- děti a mládež různého věku i sociálního původu
- školy a školská zařízení a jejich pedagogičtí pracovníci
- další odborní pracovníci ve školství i jinde
- nestátní neziskové organizace
- občanská sdružení

Opatření E-VIII: Zlepšování nabídky pro využití volného času

Cíle opatření

- zvýšení kvality a nabídky akcí a aktivit v oblasti kultury a sportu
- modernizace a výstavba nových kulturních a sportovních (víceúčelových) zařízení
- rozšíření nabídky aktivit (sportovních i kulturních) pro zdravotně postižené a handicapované občany, seniory
- rozvoj organizovaných i neorganizovaných forem sportu pro všechny – běžecké trati, cyklistické stezky, otevřená hřiště, bezbariérová sportoviště apod.
- zvýšení aktivní účasti a zájmu obyvatel o volnočasové aktivity

Aktivity naplňující opatření

- rozšíření nabídky a zlepšení dostupnosti stávajících sportovních a kulturních zařízení
- podpora výstavby nových sportovních zařízení, i specifických, zaměřených na aktivity, o které je velký zájem mezi mládeží (in-line, skateboard, bikros, hokejbal atd.)
- ekonomické zajištění provozu stávajících profesionálních kulturních a sportovních zařízení ve spolupráci obcí, regionu a dalších sponzorů
- podpora občanských sdružení v rozvoji sportovních aktivit pro děti a mládež se zdravotním postižením a kulturních zařízení v tvorbě specializovaných programů pro seniory
- podpora lokálních kulturních, vzdělávacích a sportovních aktivit založených na aktivitě obecních a neziskových subjektů
- využití vzdělávacích institucí jako multifunkčních center vzdělanosti a kultury
- zmapování, vyhodnocení a pravidelné revize sociokulturního potenciálu Středočeského kraje a hledání nástrojů pro jeho vyvážený, kvantitativní a kvalitativní růst
- podpora odborných metodických, iniciačních a koordinačních činností v oblasti školství a nestátních neziskových organizací celého regionu
- podpora spolupráce mezi krajem, MŠMT, Českým olympijským výborem, Všesportovním kolegiem a AŠSK a dále mezinárodní spolupráce a výměny zkušeností v oblasti tělovýchovy, sportu a volnočasových aktivit
- zajištění přípravy lektorů a dobrovolníků pro organizaci volnočasových aktivit mládeže včetně informovanosti o těchto aktivitách
- podpora pořádání školních celorepublikových sportovních i vědomostních olympiád, doplňkových zájmových kurzů, festivalů, přehlídek apod.
- propagace volnočasových aktivit, a to včetně využití regionálních listů a ostatních médií
- podpora zdravého životního stylu

Realizační výstupy opatření

- vytváření a rozvoj center pro volný čas
- údržba a rozvoj stávajících zařízení pro volný čas

• podpora stávajících středisek volného času Cílové skupiny • obce a mikroregiony • kluby mládeže • kulturní a sportovní zařízení • školy a školská zařízení • školní družiny, školní kluby • kulturní a sportovní organizace • nestátní neziskové organizace • občanská sdružení
k) Zapojení mládeže
Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.
l) Dostupnost
http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/regionalni-rozvoj/program-rozvoje-kraje/
m) Poznámky

a) Název dokumentu	Program rozvoje Jihočeského kraje		
b) Interní číslo dokumentu	3.1	c) Zpracovatel	Jihočeský kraj – Krajský úřad (pořizovatel), Vysoká škola ekonomická, Praha (Strategický partner), KP projekt s r. o., České Budějovice a Jihočeská agentura pro podporu inovačního podnikání o. p. s., České Budějovice (konzultanti)
d) Kraj	Jihočeský	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2007	g) Období platnosti	2007-2013
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný rozvoji kraje, v němž je problematika mládeže zmíněna pouze okrajově, a to v oblasti volnočasových aktivit.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu	Komplexní materiál, v němž je problematika mládeže zmíněna pouze okrajově.		
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži	Politiky mládeže, konkrétně volnočasových aktivit, se týká Opatření 2.4. Podpora volnočasových aktivit v rámci Prioritní osy 2. Lidské zdroje a sociální soudržnost. Popis opatření: • Volnočasové aktivity, jejich nabídka a možnost realizace patří k ukazatelům kvality života. Sehrávají také významnou úlohu v rozvíjení získaných vědomostí i dovedností všech generací obyvatel. Pomáhají rozvíjet zodpovědnost člověka k sobě samému, ale také ke společnosti prostřednictvím zapojování se do činností různých organizací, spolků a sdružení. • Volnočasové aktivity ovlivňují životní styl obyvatel. Především sportovní aktivity slouží do určité míry jako prevence stárnutí a civilizačních chorob, a tím také přispívají k udržování a zlepšování dobrého zdravotního stavu obyvatel. • Široká nabídka volnočasových aktivit, především pro děti a mládež, hraje významnou roli v prevenci sociálně patologických jevů. S tím souvisí podpora a společenské ocenění všech, kteří věnují svůj čas dětem a mládeži při realizaci volnočasových aktivit. • Podpora se v rámci opatření zaměřuje na infrastrukturu, v níž se volnočasové aktivity realizují – jednak školy a školská zařízení, dále sportoviště a sportovní zařízení, klubovny, základny atd. Podpora směřuje také do samotné realizace volnočasových		

aktivit, s důrazem na volnočasové aktivity dětí a mládeže, jejichž preventivní role je nezastupitelná. Významnou úlohu zde sehrávají neziskové organizace, jejichž činnost je také podporována. Aktivity: • Podpora rozvoje zájmového vzdělávání včetně tvorby metodických materiálů využitelných při volnočasových aktivitách dětí a mládeže; • Podpora využití škol a školských zařízení pro další nabídku volnočasových aktivit; • Podpora neziskových organizací zaměřených na volnočasové aktivity; • Rozvoj a modernizace sportovišť a sportovních zařízení, kluboven a letních základen; • Podpora spolkového života komunit; • Podpora vzniku nových otevřených a nízkoprahových klubů pro neorganizovanou mládež; • Podpora zapojení mládeže do programů mobility mládeže v rámci Evropské unie; • Společenská i ekonomická podpora subjektů z oblasti mimoškolní zájmové činnosti dětí a mládeže i z oblasti tělovýchovy a sportu. Cílové skupiny: • Děti a mládež; • Dospělí jako účastníci i organizátoři volnočasových aktivit.
k) Zapojení mládeže
Veřejnost byla vyzvána k připomínkování programu poté, co byl dokument zveřejněn na internetových stránkách Jihočeského kraje. Zasláné připomínky a náměty k návrhu programu byly zpracovány, vyhodnoceny a projednány na poradě vedení Jihočeského kraje. Z dokumentu ale nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.
l) Dostupnost
http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=710&par[lang]=CS
m) Poznámky

a) Název dokumentu	Program rozvoje Plzeňského kraje		
b) Interní číslo dokumentu	4.1	c) Zpracovatel	Z dokumentu nevyplývá, kdo je jeho autorem
d) Kraj	Plzeňský	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2008 (březen)	g) Období platnosti	Z dokumentu nevyplývá období platnosti
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný rozvoji kraje, v němž je problematika mládeže zmíněna pouze okrajově, a to v oblasti zájmové mimoškolní činnosti a volnočasových aktivit.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu	Komplexní materiál, v němž je problematika mládeže zmíněna pouze okrajově.		
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži	Politiky mládeže, konkrétně zájmové mimoškolní činnosti a volnočasových aktivit, se týká opatření „2.1 Vzdělávání“, které spadá pod „Problémový okruh 2. LIDSKÉ ZDROJE“. Zaměření: Cílem opatření je zpřístupnění vzdělávání všem zájemcům, zkvalitnění podmínek pro výuku na školách i podmínek pro mimoškolní aktivity dětí a mládeže. Rozvíjet je třeba jazykové a počítačové znalosti žáků, vybavenost škol i připravenost pedagogů. Demografické změny v populaci působí na síť škol a školských zařízení v kraji. Vliv stále se snižujícího počtu žáků se negativně projevuje zejména v řídké obydlených částech kraje. K redukci počtu škol však dochází i ve větších městech. Mírně roste zájem žáků o základní umělecké a mimoškolní vzdělávání. Plzeňský kraj podporuje změnu zřizovatelské funkce k ZUŠ a její převedení na obce. Poptávka po středoškolském vzdělání je v kraji nerovnoměrně rozložena - velký zájem je o studium v Plzni, naopak nevyužita je nabídka odborných škol v ostatních částech kraje. Oborová nabídka středních škol jen pomalu reaguje na požadavky trhu práce, znalosti jazyků a informačních technologií. Také vysoké školy registrují rozdíly v zájmu o studium. Přetrvává nedostatečný zájem o technické obory, naopak velký zájem je o studium na fakultách pedagogické, právnické a filozofické. Cíle: – Zvýšit podíl dětí a mládeže zapojený do zájmového mimoškolního vzdělávání – Zpřístupnit vzdělávání i znevýhodněným skupinám obyvatel – Přizpůsobit oborovou strukturu odborného vzdělávání potřebám trhu práce – Realizovat systém celoživotního učení Aktivity: 2.1.1. Podpora základního uměleckého vzdělávání, zájmové mimoškolní činnosti a volnočasových aktivit dětí a mládeže		

2.1.2. Podpora zájmových – mimouměleckých aktivit dětí, mládeže a skupin obyvatel se speciálními potřebami 2.1.3. Rozvoj vzdělávacích aktivit pro znevýhodněné socioekonomické skupiny obyvatel. 2.1.4. Výstavba, rekonstrukce a modernizace objektů zařízení předškolní a mimoškolní péče o děti 2.1.5. Výstavba, rekonstrukce a modernizace objektů vzdělávacích institucí 2.1.6. Pořízení vybavení vzdělávacích institucí vedoucího k vyšší efektivitě a modernizaci výuky 2.1.7. Podpora rozvoje jazykových a počítačových znalostí žáků i pedagogů 2.1.8. Zkvalitnění podmínek pro odbornou výuku na středních školách 2.1.9. Permanentní analýzy vztahu mezi potřebami trhu práce a výstupy, které nabízejí školy a jejich vzdělávací programy 2.1.10. Zapojení zaměstnavatelů do přípravy odborných vzdělávacích programů i do jejich provádění 2.1.11. Podpora spolupráce zaměstnavatelů na odborné přípravě studentů 2.1.12. Rozvoj nabídky dalšího vzdělávání podle požadavků trhu práce 2.1.13. Zvýšit využití kapacit středních škol pro rozvoj dalšího vzdělávání 2.1.14. Certifikace a uznávání výsledků dalšího vzdělávání a získané praxe 2.1.15. Rozvoj terciárního vzdělávání - neuniverzitní VŠ, bakalářské programy VŠ, vyšší odborné školy 2.1.16. Využití externích zdrojů pro podporu a rozvoj vzdělávání
k) Zapojení mládeže
Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.
l) Dostupnost
http://www.plzensky-kraj.cz/article.asp?itm=36761
m) Poznámky

a) Název dokumentu	Program rozvoje Karlovarského kraje 2007 - 2013		
b) Interní číslo dokumentu	5.1	c) Zpracovatel	EC Consulting a.s.
d) Kraj	Karlovarský	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2007; 9.12.2010 (datum schválení aktualizace programu Zastupitelstvem Karlovarského kraje)	g) Období platnosti	2007–2013
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný rozvoji kraje, v němž je problematika mládeže zmíněna pouze okrajově, a to v souvislosti s níže uvedenými projekty a volnočasovými aktivitami.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu	Komplexní materiál, v němž je problematika mládeže zmíněna pouze okrajově.		
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži	V Akčním plánu (viz poznámky) Programu rozvoje Karlovarského kraje 2007 – 2013 (aktualizace 2010) je uvedeno několik projektů, které se dotýkají (nikoliv týkají, pomineme-li projekty týkající se formálního vzdělávání a sportu) problematiky mládeže. Jedná se o následující projekty: • MEDARD - Regionální multifunkční centrum IZS. Cílem projektu je smysluplné využití území, které bylo v minulosti zasaženo hornickou činností a následně bylo z podstatné části rekultivováno. Jedná se zejména o pokračování záměru na vybudování víceúčelového areálu, který bude sloužit jednak pro výcvikové potřeby integrovaného záchranného systému, ale i Dobrovolných záchranářů i pro rekreační a sportovní aktivity široké veřejnosti a výchovu mládeže. • INDIVIDUÁLNÍ PROJEKT KARLOVARSKÉHO KRAJE PRO OBLAST POSKYTOVÁNÍ SLUŽEB SOCIÁLNÍ PREVENCE V OBDOBÍ LET 2008-2012. Projekt se zaměřuje na zajištění poskytování vybraných sociálních služeb (zejména služeb sociální prevence) a jejich dostupnost osobám sociálně vyloučeným nebo ohroženým sociálním vyloučením na celém území Karlovarského kraje. Cílem poskytování sociálních služeb je napomoci cílovým skupinám osob plně se zapojit do ekonomického, sociálního a kulturního života společnosti; zejména pak umožnit jejich návrat na trh práce, udržení se na trhu práce nebo přístup ke službám, které návrat na trh práce umožňují. Jednou z cílových skupin je mládež. • Stavební úpravy budovy školy na centrální depozitář Krajského muzea Karlovarského kraje, p. o. v Chebu. Cílem projektu je vybudování centrálního depozitáře Krajského muzea Karlovarského kraje, příspěvkové organizace. Jednou z cílových skupin je mládež.		

k) Zapojení mládeže
Na tvorbě programu se podílela Horizontální pracovní skupina tvořená zástupci místní samosprávy, zaměstnavatelů, nestátních neziskových organizací a veřejnosti. Z dokumentu ale nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.
l) Dostupnost
http://www.kr-karlovarsky.cz/kraj_cz/karlov_kraj/dokumenty/koncepce/seznam/PRKK2007_2013.htm
m) Poznámky
Akční plán je dle programu dokumentem, který má sloužit Karlovarskému kraji a jeho partnerům jako základní krátkodobý rozvojový dokument, přenášející záměry Programu rozvoje Karlovarského kraje do běžné řídicí praxe. Akční plán je složen ze souboru aktivit – projektových záměrů, jejichž postupná realizace zajišťuje implementaci strategie, resp. části strategie stanovené Programem rozvoje Karlovarského kraje 2007 – 2013. Program rozvoje Karlovarského kraje tvoří rámec pro aktivity stovek subjektů z veřejného, soukromého i neziskového/zájmového sektoru. Akční plán však zahrnuje pouze ty projekty, jejichž nositeli jsou Karlovarský kraj, příspěvkové organizace Karlovarského kraje, resp. ty projekty jiných subjektů, které ke své realizaci využívají veřejných prostředků kraje.

a) Název dokumentu	Program rozvoje Ústeckého kraje		
b) Interní číslo dokumentu	6.1	c) Zpracovatel	SPF Group, v.o.s.
d) Kraj	Ústecký	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2008 (duben)	g) Období platnosti	2008-2013
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný rozvoji kraje, v němž je problematika mládeže zmíněna pouze okrajově, a to v souvislosti s níže uvedeným opatřením.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu	Komplexní materiál, v němž je problematika mládeže zmíněna pouze okrajově.		
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži	Politiky mládeže se okrajově dotýká (nikoliv týká) opatření „Rozvoj vzdělanosti“, jež spadá pod „Priorita 2: Rozvoj lidských zdrojů“. Cíle opatření: • vytvořit optimální podmínky pro počáteční vzdělávání i celoživotní učení • podpořit růst vzdělanosti obyvatel Ústeckého kraje v souladu s požadavky trhu práce Typové aktivity: a) krajské projekty: • zpracování odborných studií a koncepcí zaměřených na optimalizaci podmínek pro rozvoj vzdělanosti v kraji b) spolufinancovatelné krajské projekty: • rekonstrukce a modernizace vybraných budov škol, školských zařízení, školských poradenských zařízení (s ohledem na žádoucí koncentraci a efektivitu poskytování prostředků – páteční školy) • pořízení vybavení vedoucí ke zkvalitnění výuky • vybudování informačních a poradenských systémů • podpora vzdělávacích programů počátečního vzdělávání i celoživotního učení • podpora dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků c) nefinanční podpora: • podpora spolupráce vzdělávacích organizací s podnikatelskou sférou – např. stáže studentů ve firmách, společné projekty budování infrastruktury pro vzdělávání a rozvoj lidských zdrojů • podpora komunikace a spolupráce škol a dopravců vedoucí ke zlepšení dostupnosti veřejné dopravy pro žáky Příjemci podpory: • školy zřizované a zakládané ÚK		

• školská zařízení zřizovaná a zakládána ÚK • školská poradenská zařízení zřizovaná a zakládána ÚK • Ústecký kraj Další subjekty zapojené do realizace opatření: Města a obce Ústeckého kraje, dobrovolné svazky obcí, úřady práce, KHK, Okresní hospodářské komory, UJEP, Pedagogicko-psychologická poradna a Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků Ústeckého kraje. Garant pro opatření: Odbor školství, mládeže a tělovýchovy KÚ ÚK.
k) Zapojení mládeže
Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.
l) Dostupnost
http://www.kr-ustecky.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=450018&id=1643881&p1=117147
m) Poznámky

a) Název dokumentu	Program rozvoje Libereckého kraje 2007 – 2013		
b) Interní číslo dokumentu	7.1	c) Zpracovatel	Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů Krajského úřadu Libereckého kraje (koordinátor dokumentu)
d) Kraj	Liberecký	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2007	g) Období platnosti	2007–2013
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný rozvoji kraje, v němž je problematika mládeže zmíněna pouze okrajově, a to v souvislosti se zájmovými aktivitami, jejichž podpora a rozvoj spadají pod strategický cíl nazvaný Kvalitní a zdravé lidské zdroje.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu	Komplexní materiál, v němž je problematika mládeže zmíněna pouze okrajově.		
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži	Politiky mládeže, konkrétně zájmových aktivit, se dotýká Dílčí opatření B.1a: Rozvoj a zkvalitňování systému počátečního vzdělávání v rámci Rozvojového opatření B.1: Podpora celoživotního učení s důrazem na kvalitu života, jež spadá pod Strategický cíl B: Kvalitní a zdravé lidské zdroje. Zájmové aktivity se na jedné straně musí vyrovnávat s demografickým vývojem, na druhé straně významným způsobem doplňují poznávací a socializační funkce počátečního vzdělávání. Do popředí zde vystupuje potřeba dostatečně širokého spektra zájmových činností, zejména takových, které nebudou vázány na pravidelnou a organizovanou formu. V kontextu dalších záměrů by bylo vhodné pozornost směřovat také k činnostem, jež svým základem vycházejí z aplikace vědeckých poznatků. Program hovoří o třech aktivitách naplňujících opatření, které mají vztah k mládeži. Jedná se o následující aktivity: • B.1a.18 Podpora zájmových aktivit v oblasti volného času dětí a mládeže • B.1a.19 Rozvoj zájmových aktivit navazujících na aplikaci matematiky, přírodovědných a technických disciplín • B.1a.20 Podpora nízkoprahových zařízení (viz poznámky) pro volný čas dětí a mládeže		
k) Zapojení mládeže	Schválená podoba programu je výsledkem široké diskuse zpracovatelů, odborné i laické veřejnosti a politiků. Například dne 9. 8. 2007 se v budově krajského úřadu uskutečnilo veřejné projednání programu. Z dokumentu však nevyplyvá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.		
l) Dostupnost			

<http://regionalni-rozvoj.kraj-lbc.cz/page4345>

m) Poznámky

Nízkoprahové zařízení je dle programu zařízení pro aktivní a efektivní vyplnění volného času dětí a mládeže se zvláštním zaměřením na sociálně či jinak vyloučenou či znevýhodněnou populaci.

a) Název dokumentu	Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 – 2013		
b) Interní číslo dokumentu	8.1	c) Zpracovatel	Centrum EP, příspěvková organizace Královéhradeckého kraje
d) Kraj	Královéhradecký	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2010 (srpen)	g) Období platnosti	2011-2013
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný rozvoji kraje, v němž problematika mládeže, konkrétně rozvoj volnočasových aktivit, tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu	Komplexní materiál, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu.		
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži	Politiky mládeže, konkrétně rozvoje volnočasových aktivit, se týká opatření „II.D.1. Rozvoj a podpora volnočasových aktivit obyvatelstva včetně tělovýchovy a sportu“, jež spadá pod cíl „II.D. Rozvoj volnočasových aktivit včetně tělovýchovy a sportu, služeb sociální prevence a integrace ohrožených skupin obyvatelstva“, kterému je nadřazena „Priorita II: Lidské zdroje“. Popis opatření: Opatření zabezpečuje kvalitní, smysluplné a aktivní trávení volného času včetně tělovýchovy a sportu, jakožto nástroje celkového rozvoje osobnosti, rozvoje talentů a zvýšení spokojenosti obyvatel, které mají kladný vliv na zdravotní stav všech věkových kategorií obyvatel. Pro zvýšení kvality a kvantity možností trávení volného času je důležitá spolupráce všech dotčených subjektů, které se zabývají volnočasovými aktivitami obyvatelstva. Cílem opatření je zajistit dostatečnou nabídku volnočasových aktivit a zařízení pro volnočasové aktivity obyvatelstva včetně pohybových aktivit a zařízení pro sport a tělovýchovu. <u>Příklady možných aktivit (realizační nástroje opatření):</u> ▪ Vytváření podmínek pro rozšíření zájmové činnosti, sportovních a pohybových aktivit na školách. ▪ Spolupráce organizací a institucí zabývajících se volnočasovými aktivitami a sportem (NNO, školská zařízení, obce atd.). ▪ Informační systém o volnočasových a sportovních organizacích a jejich aktivitách. ▪ Podpora výstavby, rekonstrukce, rozšíření a modernizace všech typů volnočasových a sportovních zařízení včetně jejich zázemí a vybavení. ▪ Podpora volnočasových a sportovních subjektů a jejich činnosti. ▪ Vzdělávání pracovníků a dobrovolníků působících v oblasti volnočasových aktivit a sportu. ▪ Tvorba programů zaměřených na sport a tělovýchovu. ▪ Podpora dostupnosti sportovních a volnočasových zařízení široké veřejnosti.		

- Podpora rekreačního, výkonnostního a vrcholového sportu zejména dětí a mládeže.
- Využívání školních zařízení pro volnočasové a sportovní aktivity.

Indikátory:

Indikátory KHK

- Počet školských zařízení určených pro volnočasové aktivity (OŠ)
- Počet osob pravidelně navštěvujících školská zařízení poskytující volnočasové aktivity (OŠ)
- Počet osob organizovaných ve sportovních asociacích (OŠ, Všesportovní kolegium KHK)
- Počet veřejně přístupných sportovišť podpořených Královéhradeckým krajem v rámci dotačních programů KHK
- Počet krajem podpořených volnočasových aktivit včetně tělovýchovy a sportu v rámci dotačních programů KHK
- Počet krajem podpořených subjektů působících oblasti volného času včetně tělovýchovy a sportu v rámci dotačních programů KHK
- Počet projektů podpořených Královéhradeckým krajem zaměřených na pořádání sportovních akcí výkonnostního i rekreačního zaměření v rámci dotačních programů KHK
- Výše finančních prostředků vynaložených z dotačních titulů KHK podporujících preventivní aktivity na školách a školských zařízeních
- Celkové náklady na projekty podané v rámci dotačních programů Královéhradeckého kraje na oblast sportu a tělovýchovy

Indikátory OP

- Počet podpořených projektů v rámci oblasti intervence 3.2 IOP

Možnosti financování:

Zdroje KHK

- Celoroční činnost ve volném čase dětí a mládeže
- Akce pro děti a mládež ve volném čase
- Táborová činnost
- Participace dětí a mládeže
- Vzdělávání vedoucích a dalších dobrovolných pracovníků
- Podpora krajských článků organizací dětí a mládeže
- Rekonstrukce a modernizace objektů a zařízení využívaných pro volný čas dětí a mládeže
- Obnova a údržba materiálně technického vybavení
- Pořádání významných sportovních akcí mládeže
- Pořádání masových tělovýchovných a sportovních akcí typu "sport pro všechny"
- Celoroční pravidelná sportovní činnost mládeže a osob se zdravotním postižením
- Vytváření základních podmínek pro zkvalitnění materiálně technického zázemí pro pravidelnou činnost dětí a mládež - pouze neinvestiční akce
- Výstavba, rekonstrukce a opravy veřejně přístupných sportovišť zejména s umělým povrchem a vybavení těchto ploch sportovním zařízením
- Mezinárodní spolupráce dětí a mládeže
- Činnost sportovních středisek, sportovních center mládeže a středních škol s rozšířenou sportovní činností
- Podpora krajských reprezentačních výběrů mládeže a reprezentace na republikových, evropských a celosvětových soutěžích
- Vzdělávání trenérů a rozhodčích

- Podpora vrcholového a výkonnostního sportu mládeže

Zdroje EU

- IOP, Prioritní osa 3 - Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb, Oblast intervence 3.2 Služby v oblasti veřejného zdraví
- ROP SV, Prioritní osa 2 – Rozvoj městských a venkovských oblastí, Oblast podpory 2.1 Rozvoj regionálních center
- ROP SV, Prioritní osa 2 – Rozvoj městských a venkovských oblastí, Oblast podpory 2.2 Rozvoj měst
- ROP SV, Prioritní osa 2 – Rozvoj městských a venkovských oblastí, Oblast podpory 2.3 Rozvoj venkova
- Komunitární program EU - Program Mládež v akci

Ostatní zdroje

- MŠMT, Programy státní podpory práce s dětmi a mládeží pro NNO
- MŠMT, Programy státní podpory sportu

Cílová skupina:

- Obyvatelé Královéhradeckého kraje
- Veřejnost
- Děti a mládež
- Členové zájmových skupin a spolků
- Pracovníci organizací zabývajících se volnočasovými aktivitami
- Rodiče dětí
- Trenéři a další pracovníci v oblasti tělovýchovy a sportu
- Vlastníci sportovišť

Implementující subjekty:

- Královéhradecký kraj a jím zřizované a zakládané organizace
- Obce a jimi zřizované a zakládané organizace
- Nestátní neziskové organizace
- Občanská sdružení (v oblasti kultury, sportu, rekreace apod.)
- Profesionální i neprofesionální sportovní organizace

Sledovaná problematika se částečně týká také opatření II.D.2. Prevence sociálně patologických a dalších nežádoucích jevů, integrace ohrožených skupin obyvatelstva

k) Zapojení mládeže

Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.

l) Dostupnost

<http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/rozvoj-kraje/rozvojove-dokumenty/program-rozvoje-kralovehradeckeho-kraje-2011---2013-39601/>

m) Poznámky

a) Název dokumentu	Program rozvoje Pardubického kraje		
b) Interní číslo dokumentu	9.1	c) Zpracovatel	Regionální rozvojová agentura Pardubického kraje a Proodos poradenství pro obce, Ing. Jan Příkryl, CSc.
d) Kraj	Pardubický	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2006	g) Období platnosti	2007-2010
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný rozvoji kraje, v němž je problematika mládeže zmíněna pouze okrajově, a to v oblasti volnočasových aktivit.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu	Komplexní materiál, v němž je problematika mládeže zmíněna pouze okrajově.		
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži	Politiky mládeže, konkrétně volnočasových aktivit, se týká opatření „L 5.1 Rozvoj volnočasových aktivit“, jež spadá pod cíl „5. Specifický cíl – Podporovat volnočasové aktivity a sportovní vyžití obyvatelstva“, kterému je nadřazen „Problémový okruh: Lidské zdroje a kvalita života“. Popis opatření: Volnočasové aktivity, jejich nabídka a možnost realizace patří k ukazatelům kvality života. Sehrávají také významnou úlohu v rozvíjení získaných vědomostí i dovedností všech generací obyvatel. Pomáhají rozvíjet zodpovědnost člověka k sobě samému, ale také ke společnosti prostřednictvím zapojování se do činností různých organizací, spolků a sdružení. <u>Popis výchozí situace:</u> • Součástí zdravého životního stylu je mimo jiné i aktivní trávení volného času, které působí mj. také jako prevence sociálně patologických jevů zejména u dětí a mladistvých. Základními podmínkami pro smysluplné trávení volného času je dostatek volného času na straně jedné a také vhodná nabídka a dostupnost volnočasových aktivit na straně druhé. Smyslem opatření je vytvořit široké spektrum možností a zároveň zajistit dostupnost těchto aktivit pro veřejnost. • Významnou součástí aktivit volnočasového vyžití tvoří aktivity založené na nekomerční bázi, zejména sportovní aktivity a příbuzné činnosti, které jsou přístupné široké veřejnosti, zejména dětem a mládeži. Význam těchto aktivit spočívá zejména v nabídnutí aktivního a zdravého využití volného času. Aktivity tohoto druhu, často oficiálně neorganizované a založené na zájmu a účasti dobrovolníků, představují jeden z pilířů sociální integrace a rozvoje občanské společnosti. Význam těchto aktivit je		

zřejmý i ze zdravotního hlediska. Potřebná je i určitá pestrost a různorodost nabídky volnočasových aktivit, která mnohdy nemá vhodné podmínky pro realizaci. • Smyslem tohoto opatření je zajistit podporu zejména těch sportovních klubů a sdružení, které fungují na nekomerční bázi, a které nabízejí možnosti realizovat sportovní a jiné volnočasové aktivity. <u>Cíle opatření:</u> • Vytvoření dostatečné a dostupné nabídky možností trávení volného času. • Podpora volnočasových aktivit na nekomerční bázi. • Zlepšení kvality života. <u>Aktivity naplňující opatření:</u> a) aktivity v přímé kompetenci kraje a další sledované aktivity: • Vyhodnocení stávajícího grantového systému kraje v oblasti podpory volnočasových aktivit a jeho aktualizace směrem k rozšíření programů na podporu volnočasových aktivit zejména pro děti a mládež. • Podpora neziskového sektoru v oblasti realizace nabídky volnočasových aktivit pro děti a mládež. • Rozšíření spektra nabídky volnočasových aktivit - orientace na nové a netradiční volnočasové a sportovní aktivity především dětí a mládeže. b) ostatní aktivity: • Zapojení soukromého sektoru do financování volnočasových aktivit.
k) Zapojení mládeže
Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.
l) Dostupnost
http://www.pardubickykraj.cz/document.asp?thema=2987
m) Poznámky

a) Název dokumentu	Program rozvoje kraje Vysočina		
b) Interní číslo dokumentu	10.1	c) Zpracovatel	Krajský úřad kraje Vysočina
d) Kraj	Vysočina	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2007 (prosinec)	g) Období platnosti	Z dokumentu nevyplývá období platnosti
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný rozvoji kraje, v němž je problematika mládeže zmíněna pouze okrajově, a to v oblasti aktivit volného času.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu	Komplexní materiál, v němž je problematika mládeže zmíněna pouze okrajově.		
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži	Politiky mládeže, konkrétně aktivit volného času, se týká opatření „2.4.1: Rozvoj aktivit volného času s důrazem na dlouhodobé a pravidelné aktivity“ v rámci dílčího cíle „2.4: Rozvoj volnočasových aktivit a sportu“, který spadá pod cíl „2: Zvýšení kvality sociálního prostředí s důrazem na rozvoj lidských zdrojů“. Popis opatření: Na území kraje Vysočina existuje poměrně rozsáhlá síť zařízení pro kvalitní využití volného času, zejména pro děti a mládež. Tvořivost a aktivita obyvatel kraje podporuje dlouhodobě vznik a fungování řady zájmových sdružení, spolků a dalších občanských iniciativ, jež společně formují nabídku volnočasových aktivit. Současný stav řady zařízení pro volný čas však neodpovídá svou kvalitou ani kvantitou narůstajícím potřebám v této oblasti, a zejména ne budoucí potřebě rozvíjet možnosti pro všestrannou kultivaci lidských zdrojů a pro rozvoj prvků občanské společnosti. Nedostává se hlavně prostředků na koncepční a dlouhodobou práci s dětmi a mládeží. V důsledku toho prochází často krizí i aktivita a iniciativa organizátorů i obyvatel. Na kvalitní trávení volného času dětí a mládeže a na primární prevenci sociálně nežádoucích jevů má zásadní dopad pravidelná celoroční činnost či pravidelné aktivity s dětmi a mládeží či pro děti a mládež. Jednorázové akce pro neorganizované děti a mládež nebo širokou veřejnost, které nemají takový dopad na výchovu dětí a mládeže, by měly být chápány jako doplňková aktivita činnosti pravidelné, a ne jako hlavní činnost s maximální prioritou. Cíle opatření: • zlepšení podmínek pro volnočasové aktivity obyvatel regionu se zvláštním zaměřením na děti a mládež a dlouhodobou a pravidelnou práci s dětmi a mládeží • rozvoj talentovaných dětí a mládeže na Vysočině • budování a obnova zařízení a pro aktivity volného času obyvatel regionu • zvýšení aktivity NNO v oblasti volnočasových aktivit Cílové skupiny: NNO, školy a školská zařízení, města a obce, děti a mládež, obyvatelé kraje		

k) Zapojení mládeže
Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.
l) Dostupnost
http://www.kr-vysocina.cz/program-rozvoje-kraje-vysocina/ds-300352/p1=4786
m) Poznámky

a) Název dokumentu	Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2010 – 2013		
b) Interní číslo dokumentu	11.1	c) Zpracovatel	Sdružení, které tvoří Vysoké učení technické v Brně, Masarykova univerzita Brno a GaREP, spol. s r.o., Brno
d) Kraj	Jihomoravský	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2010 (duben)	g) Období platnosti	2010–2013
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný rozvoji kraje, v němž je problematika mládeže zmíněna pouze okrajově, a to v souvislosti s rozvojem neformální výchovy mládeže, podporou činnosti neziskových organizací zabývajících se mimoškolní a neformální výchovou a volnočasovými aktivitami a podporou činnosti center volného času.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu			
Komplexní materiál, v němž je problematika mládeže zmíněna pouze okrajově.			
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži			
Politiky mládeže se týkají následující dílčí cíle. Je však nutné podotknout, že cílovou skupinou jsou u všech dílčích cílů dle programu rozvoje obyvatelé. • A.1.14 Rozvoj a publicita dalšího a celoživotního vzdělávání a neformální výchovy mládeže • A.3.7 Podpora činnosti neziskových organizací zabývajících se mimoškolní a neformální výchovou a volnočasovými aktivitami • A.3.8 Podpora činnosti center volného času a základních uměleckých škol			
k) Zapojení mládeže			
Široká veřejnost měla možnost se k dokumentu vyjádřit v rámci připomínkového řízení. Z dokumentu však nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.			
l) Dostupnost			
http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=118768&TypeID=2			
m) Poznámky			

a) Název dokumentu	Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje		
b) Interní číslo dokumentu	12.1	c) Zpracovatel	Berman Group ve spolupráci s Odborem strategického rozvoje kraje a jmenovanými pracovními skupinami
d) Kraj	Olomoucký	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál nezahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2005	g) Období platnosti	Z dokumentu nevyplývá období platnosti.
h) Anotace	V tomto komplexním materiálu věnovaném rozvoji kraje není problematika mládeže zmíněna vůbec, tzn. ani okrajově. (pozn.: byly vyhledávány výrazy: mládež, NNO, děti a volnočasové)		
i) Pojetí mládeže v dokumentu			
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži			
k) Zapojení mládeže			
l) Dostupnost	http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/Regionální+rozvoj/Program+rozvoje+územního+obvodu+OK/PRÚOOK_CZ.htm?lang=CZ		
m) Poznámky			

a) Název dokumentu	Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009 - 2020		
b) Interní číslo dokumentu	13.1	c) Zpracovatel	Petr Zahradník a Jan Jedlička
d) Kraj	Zlínský	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2008	g) Období platnosti	2009-2020
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný rozvoji kraje, v němž je problematika mládeže zmíněna pouze okrajově, a to v oblasti volnočasových aktivit.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu			
Komplexní materiál, v němž je problematika mládeže zmíněna pouze okrajově.			
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži			
Politiky mládeže, konkrétně volnočasových aktivit, se týká opatření „2.1.4g. Rozvoj účinného systému prevence sociálně patologických jevů“ v rámci úkolu „2.1.4. Optimalizovat a zkvalitňovat primární a sekundární vzdělávací stupeň“, který spadá pod cíl „2.1. Zvýšit konkurenceschopnost pracovní síly v prostředí ekonomiky založené na znalostech“ v „Úspěšné společnosti“. Podstatou opatření je podpora volnočasových aktivit dětí a mládeže, včetně sportu a tělovýchovy, a realizace dalších preventivních programů (například zaměřených na prevenci zneužívání drog). Významným nástrojem tohoto opatření je Fond mládeže a sportu založený krajským úřadem.			
k) Zapojení mládeže			
Dne 16. 10. 2009 se konalo veřejné projednání Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009 - 2020. Z dokumentu ale nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.			
l) Dostupnost			
http://www.kr-zlinsky.cz/docDetail.aspx?docid=82335&nid=8668&doctype=ART			
m) Poznámky			

a) Název dokumentu	Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009 - 2016		
b) Interní číslo dokumentu	14.1	c) Zpracovatel	Agentura pro regionální rozvoj a. s.
d) Kraj	Moravskoslezský	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2009	g) Období platnosti	2009-2016
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný rozvoji kraje, v němž je problematika mládeže zmíněna pouze okrajově, a to v souvislosti s níže uvedenými strategickými cíly.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu			
Komplexní materiál, v němž je problematika mládeže zmíněna pouze okrajově.			
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži			
Politiky mládeže se okrajově dotýká (nikoliv týká) strategický cíl „4.3 Rozvinout kulturu odpovědnosti a ohleduplnosti k životnímu prostředí“ a strategický cíl „4.4 Zajistit obyvatelům kraje kvalitní zdravotní a sociální služby“, jež spadají pod globální cíl „4 - Kvalitní a kulturní prostředí, služby a infrastruktura pro život, práci a návštěvu“. Uvedené strategické cíle se totiž týkají také mládeže, ovšem nikoliv v souvislosti s tzv. sledovanou problematikou.			
k) Zapojení mládeže			
Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.			
l) Dostupnost			
http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/rk_1002.html			
m) Poznámky			

a) Název dokumentu	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hlavního města Prahy		
b) Interní číslo dokumentu	1.2	c) Zpracovatel	Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Magistrátu hlavního města Prahy
d) Kraj	Hlavní město Praha	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2008 (leden)	g) Období platnosti	2008–2012
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný vzdělávání a rozvoji vzdělávací soustavy kraje, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu. Problematika mládeže je v dokumentu podrobněji upravena v souvislosti s rozvojem zájmového vzdělávání a volnočasových aktivit. Dále je mládež zmíněna v souvislosti s podporou sportu a tělovýchovy a prevencí sociálně patologických jevů.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu	Komplexní materiál, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu.		
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži	Kapitola II.2.3.2 Rozvoj zájmového vzdělávání a volnočasových aktivit pro děti a mládež obsahuje následující cíl: Podpora rozvoje příležitostí v zájmovém vzdělávání a aktivním trávení volného času s důrazem na starší děti a mládež. Zřizování odloučených pracovišť DDM a klubů pro mládež v dosud nepokrytých územních částech města. Uvedeného cíle má být dosaženo realizací níže navržených opatření: ⇒ vytvářet prostorové, materiální a personální podmínky pro realizaci volnočasových aktivit, ⇒ podporovat akce pro neorganizované děti a mládež a veřejnost, ⇒ podporovat zřizování a provozování klubů pro mládež jako alternativy pro nabídku volnočasových aktivit pro starší děti a mládež, ⇒ využívat grantovou politiku hl. m. Prahy v této oblasti.		
k) Zapojení mládeže	Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.		
l) Dostupnost	http://skoly.praha-mesto.cz/76888_Dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-v-hlavnim-meste-Praze-2008		
m) Poznámky			

a) Název dokumentu	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji		
b) Interní číslo dokumentu	2.2	c) Zpracovatel	Odbor školství a sportu Krajského úřadu Středočeského kraje
d) Kraj	Středočeský	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2008 (leden)	g) Období platnosti	2008–2010
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný vzdělávání a rozvoji vzdělávací soustavy kraje, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu. Problematika mládeže je v dokumentu podrobněji zmíněna v souvislosti se zájmovým vzděláváním a okrajově v souvislosti s prevencí sociálně patologických jevů.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu			
Komplexní materiál, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu.			
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži			
V kapitole 20. Podpora ostatního zájmového vzdělávání jsou navržena následující opatření: ⇒ nadále pokračovat v trendu podpory a rozvoje středisek volného času, ⇒ podporovat střediska volného času v záměru zvyšování kvality zájmového vzdělávání s využitím finančních prostředků ze strukturálních fondů EU, ⇒ podporovat úlohu středisek volného času v oblasti organizování soutěží a přehlídek vyhlašovaných MŠMT i Středočeským krajem, ⇒ pokračovat v podpoře volnočasových aktivit na školách a zachovávat příležitosti k zájmovému vzdělávání žáků ve školních klubech a družinách v souladu s demografickým vývojem. Dále je mládež zmíněna v kapitole 21. Řešení v oblasti prevence sociálně patologických jevů, kde jedno z navrhovaných opatření zní: Nadále usilovat o vytvoření „Fondů primární prevence“ jako finanční podporu pro nestátní neziskové organizace, střediska volného času a další mládežnické organizace zabývající se primární prevencí v rámci volnočasových aktivit.			
k) Zapojení mládeže			
Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.			
l) Dostupnost			
http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/Skolstvi/koncepcni-materialy-a-analyzy/dlouhodobé-zamery-v-regionálním-skolstvi.htm			
m) Poznámky			

a) Název dokumentu	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihočeského kraje		
b) Interní číslo dokumentu	3.2	c) Zpracovatel	Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje
d) Kraj	Jihočeský	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2008 (březen)	g) Období platnosti	2009–2013
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný vzdělávání a rozvoji vzdělávací soustavy kraje, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu. Problematika mládeže je v dokumentu podrobněji zpracována v souvislosti s rozvojem zájmového vzdělávání v kraji, s podporou občanských sdružení dětí a mládeže a občanských sdružení pracujících s dětmi a mládeží a v souvislosti s informačními centry mládeže a kluby otevřených dveří pro neorganizovanou mládež. Dále je mládež okrajově zmíněna v souvislosti s realizací kvalitní a dlouhodobé specifické primární prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže a v souvislosti s občanskými sdruženími a ostatními nestátními neziskovými organizacemi z oblasti tělovýchovy a sportu.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu	Komplexní materiál, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu.		
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži	Jak již bylo uvedeno, problematika mládeže je v dokumentu podrobněji zpracována v souvislosti s rozvojem zájmového vzdělávání v kraji, s podporou občanských sdružení dětí a mládeže a občanských sdružení pracujících s dětmi a mládeží a v souvislosti s informačními centry mládeže a kluby otevřených dveří pro neorganizovanou mládež. Dále jsou uvedeny cíle a navrhovaná opatření pro jednotlivé oblasti zájmu. <u>Rozvoj zájmového vzdělávání v kraji</u> Cíl: Podporovat stávající existenci DDM s nabídkou pravidelné zájmové činnosti, optimalizovat nabídku ŠD, ŠK a DM Navrhovaná opatření: ⇒ U měst, která by splňovala kritéria obsažená ve schválené Koncepci dalšího rozvoje zájmového vzdělávání v Jihočeském kraji a projevila by zájem o převzetí řízovatelských kompetencí z kraje na město, či obec bude OŠMT tento převod DDM samosprávným orgánům kraje doporučovat a podporovat ⇒ Prostřednictvím školských zařízení i nadále zabezpečovat přenesenou působnost MŠMT v		

oblasti organizace postupových soutěží

⇒ U DM zahájit postupnou optimalizaci jejich počtu s ohledem na pokles počtu žáků ve věku 15 až 18 let v lokalitách s nadbytečnou kapacitní nabídkou

Občanská sdružení dětí a mládeže a občanská sdružení pracující s dětmi a mládeží

Cíl: Trvale podporovat aktivity nestátních neziskových organizací z oblasti zájmové činnosti dětí a mládeže s důrazem na podporu dobrovolnictví

Navrhovaná opatření:

⇒ V souladu se schválenou Strategií podpory práce s dětmi a mládeží v Jihočeském kraji na období 2004 – 2008 navrhovat a vyhlašovat každoročně „Jihočeské krajské programy podpory práce s dětmi a mládeží“

⇒ V rámci Realizačního dokumentu Program rozvoje kraje vyhlašovat specifické grantové programy na rekonstrukce a vybavení základen a kluboven

Informační centra mládeže a kluby otevřených dveří pro neorganizovanou mládež

Cíl: Skloubit záměry informačních center v kraji (městská, turistická, středoškolská apod.) a vytvořit kompletní přehled nabídky volnočasových aktivit pro děti a mládež ve všech zájmových rovinách

Navrhovaná opatření:

⇒ Zpracovat v souladu s legislativními kroky MŠMT ČR návrh postupného vytváření fungující sítě klubů otevřených dveří pro neorganizovanou mládež včetně návrhu jejich finanční podpory

⇒ Zpracovat rovněž v souladu s převodem kompetencí (i financí) z úrovně MŠMT na krajskou úroveň návrh systému budování informačních center mládeže včetně jeho napojení na stávající síť obdobných již fungujících zařízení

k) Zapojení mládeže

Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.

l) Dostupnost

[http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par\[id_v\]=281&par\[lang\]=CS](http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=281&par[lang]=CS)

m) Poznámky

DDM – Dům dětí a mládeže

ŠD – Školní družina

ŠK – Školní klub

a) Název dokumentu	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Plzeňského kraje		
b) Interní číslo dokumentu	4.2	c) Zpracovatel	Odbor školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Plzeňského kraje
d) Kraj	Plzeňský	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2008	g) Období platnosti	2008–2010
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný vzdělávání a rozvoji vzdělávací soustavy kraje, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu. Problematika mládeže je v dokumentu podrobněji upravena v souvislosti s níže uvedenými cíly a opatřeními.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu			
Komplexní materiál, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu.			
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži			
Cíle: ⇒ Vytvářet podmínky pro zájmové vzdělávání. ⇒ Vytvářet podmínky pro zlepšení výsledků vzdělávání sociálně znevýhodněných žáků a žáků z málo podnětného rodinného prostředí. ⇒ Vytvářet příznivé školní prostředí ke zmírnění společensky negativních vlivů Navrhovaná opatření: ⇒ Usilovat o zapojení NNO a dalších organizací pracujících s dětmi a mládeží do rozvojového programu Plzeňského kraje v oblasti volnočasových aktivit s cílem zapojení většího počtu dětí a mládeže do smysluplného využívání volného času. ⇒ Podporovat zájmové vzdělávání ve školách a zařízeních pro volný čas dětí a mládeže z prostředků Plzeňského kraje. ⇒ Vytvářet podmínky pro zájmovou mimoškolní činnost přednostně v těch oblastech, kde nejsou dostatečně rozvinuty a kde nejsou dosažitelné aktivity středisek volného času či domů dětí a mládeže. ⇒ Podporovat obsahové zkvalitňování programů pro zájmové vzdělávání. ⇒ Podporovat realizaci preventivních programů ve školách a zařízeních pro volný čas dětí a mládeže s využitím finančních prostředků i z dalších zdrojů, např. z evropských strukturálních fondů.			
k) Zapojení mládeže			
Pracovní verze záměru byla zveřejněna na webových stránkách Plzeňského kraje, takže byla dána možnost široké i nepedagogické veřejnosti tento koncepční materiál připomínkovat. Z dokumentu ale nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.			

l) Dostupnost
http://www.kr-plzensky.cz/article.asp?itm=33795
m) Poznámky

a) Název dokumentu	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Karlovarského kraje 2008		
b) Interní číslo dokumentu	5.2	c) Zpracovatel	Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Karlovarského kraje
d) Kraj	Karlovarský	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2008 (březen)	g) Období platnosti	2008–2010
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný vzdělávání a rozvoji vzdělávací soustavy kraje, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu. Problematika mládeže je v dokumentu podrobněji zpracována v souvislosti s níže uvedenými prioritami a cíli.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu			
Komplexní materiál, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu.			
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži			
V části II.1.3 Zlepšení klimatu ve školách a školských zařízeních je uveden cíl „Vytváření příznivého školního prostředí a podmínek pro zájmové vzdělávání“. Jedno z opatření, které má uvedený cíl pomoci naplnit, je podpora zájmového vzdělávání ve školách a zařízeních pro volný čas dětí a mládeže. V části III. Přístup ke vzdělávání a struktura vzdělávací nabídky se hovoří o tom, že kraj považuje za potřebné, aby zůstala zachována, případně se rozšířila nabídka a dostupnost základního uměleckého a zájmového vzdělávání, zejména s ohledem na vytváření podmínek pro rozvoj osobnosti dětí a mládeže a pro efektivní prevenci sociálně patologických jevů. V souvislosti s Programem na podporu přeshraniční spolupráce 2007 – 2013 mezi Českou republikou a Svobodným státem Sasko – ERDF se hovoří o tom, že v oblasti podpory mládeže budou využívány investice v zařízeních pro mládež a pro volný čas, mimoškolní vzdělávání a poradenství. Jedná se o projekty práce s mládeží, zejména přeshraniční mimoškolní vzdělávání mládeže, setkávání ve volném čase, sociální práce s mladými a předcházení sociálním rizikům.			
k) Zapojení mládeže			
Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.			
l) Dostupnost			
http://www.kr-karlovarsky.cz/NR/rdonlyres/40E4F400-4D22-42EE-AF8C-			

E68A9ABDCE67/0/skol_DZKK08.pdf
m) Poznámky

a) Název dokumentu	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Ústeckém kraji 2008/2010		
b) Interní číslo dokumentu	6.2	c) Zpracovatel	Zpracoval: Autorský kolektiv ve spolupráci se sociálními partnery Předložil: Ing. Štěpán Harašta, vedoucí odboru školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Ústeckého kraje
d) Kraj	Ústecký	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2008	g) Období platnosti	2008–2010
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný vzdělávání a rozvoji vzdělávací soustavy kraje, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu. Problematika mládeže je v dokumentu podrobněji zpracována v souvislosti zejména s volnočasovými aktivitami.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu			
Komplexní materiál, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu.			
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži			
O mládeži je pojednáno v kapitole VII.2 Střediska volného času, a to v souvislosti s volnočasovými aktivitami. Prioritou pro volnočasové aktivity je podle dlouhodobého záměru v současné době následující: ⇒ Ve spolupráci s regionálními pracovišti při vybraných DDM podporovat rozvoj informačních center mládeže v kraji. Specifikovat regionální pracoviště, která budou zabezpečovat informační, metodickou, organizační a vzdělávací funkci v oblasti práce s dětmi a mládeží, včetně podpory práce s talentovanou mládeží (soutěže a přehlídky vyhlašované MŠMT apod.). ⇒ V rámci rozvoje výchovně vzdělávací soustavy kraje bude věnována pozornost vytváření podmínek pro rozvoj zájmového vzdělávání a zájmové činnosti dětí a mládeže jako účinných nástrojů prevence sociálně patologických jevů. Dále se v dokumentu uvádí, že v rámci rozvoje výchovně vzdělávací soustavy kraje budou ve spolupráci s obcemi vytvářeny podmínky pro rozvoj zájmového vzdělávání a zájmové činnosti dětí a mládeže jako účinných nástrojů prevence sociálně patologických jevů v souladu s ustanoveními školského zákona.			

k) Zapojení mládeže
Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.
l) Dostupnost
http://www.kr-ustecky.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=450018&id=1537099&p1=85958
m) Poznámky

a) Název dokumentu	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Libereckého kraje 2008		
b) Interní číslo dokumentu	7.2	c) Zpracovatel	Odbor školství, mládeže, tělovýchovy a sportu Krajského úřadu Libereckého kraje
d) Kraj	Liberecký	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2008 (březen)	g) Období platnosti	2008–2010
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný vzdělávání a rozvoji vzdělávací soustavy kraje, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu. Problematika mládeže je v dokumentu podrobněji zpracována v souvislosti se zájmovým vzděláváním. Dále je mládež v dokumentu okrajově zmíněna v souvislosti se zdravým způsobem života, primární prevencí společensky nežádoucího chování a se zvyšováním profesionality pedagogických pracovníků.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu	Komplexní materiál, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu.		
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži	Dlouhodobý záměr stanoví v souvislosti se zájmovým vzděláváním následující cíle a aktivity. Cíle: • podporovat činnost středisek volného času související s péčí o talentované děti a mládež, zejména organizace soutěží a přehlídek • posilovat zájmové vzdělávání na základních školách a podporovat jejich přeměnu v komunitní centra lokality • podporovat činnost nestátních neziskových organizací s místní působností pracujících s dětmi a mládeží Aktivity: • rozvoj spolupráce a výměna zkušeností mezi školskými zařízeními a dalšími aktéry v oblasti zájmového vzdělávání • zapojování školských zařízení do komunitního rozvoje a dalších forem spolupráce při rozvoji dané lokality		
k) Zapojení mládeže	Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.		

l) Dostupnost
http://www.kraj-lbc.cz/public/skolstvi/dlouhodoby_zamer_2008_7916720989.pdf
m) Poznámky

a) Název dokumentu	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Královéhradeckého kraje		
b) Interní číslo dokumentu	8.2	c) Zpracovatel	Odbor školství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje
d) Kraj	Královéhradecký	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2008 (únor)	g) Období platnosti	Neuvedeno
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný vzdělávání a rozvoji vzdělávací soustavy kraje, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu. Problematika mládeže je v dokumentu podrobněji upravena v souvislosti s volnočasovými aktivitami a regionálními centry. Dále je mládež zmíněna v souvislosti prevencí sociálně patologických jevů, péčí o talentované žáky, oblastí tělovýchovy a sportu a environmentálním vzděláváním, výchovou a osvětou.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu	Komplexní materiál, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu.		
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži	V oblasti aktivit pro volný čas dětí a mládeže si Královéhradecký kraj vytyčil následující priority: 1) Finančně podporovat kvalitní projekty z oblasti aktivit dětí a mládeže ve volném čase, poskytovat organizátorům projektů metodickou pomoc, pořádat semináře, podporovat projekty s celokrajskou a regionální působností. 2) Podporovat participaci mladých lidí na veřejném životě, vytvářet podmínky pro mobilitu dětí a mládeže v rámci EU i pro příhraniční spolupráci (program Mezinárodní výměny mládeže, program EU „Mládež v akci“ a „Tandem“). 3) Podporovat aktivity vedoucí ke zkvalitňování vzdělávání dobrovolných a profesionálních pracovníků s dětmi a mládeží, společensky oceňovat jejich práci. V oblasti činnosti regionálních center při SVČ si Královéhradecký kraj vytyčil následující priority: 1) Ve spolupráci s vybranými středisky volného času pokračovat v organizaci soutěží a přehlídek vyhlašovaných MŠMT i regionálních soutěží jiných vyhlašovatelů probíhajících na území KHK, v organizování regionálních akcí (tělovýchova, sport, ostatní zájmové aktivity, preventivní programy). Spolupracovat se školami a školskými zařízeními v okrese. 2) Spolupracovat při získávání, zpracování, vyhodnocení a poskytování informací z oblasti péče o děti a mládež, tělovýchovy a sportu, spolupracovat při provádění analýz a získávání podkladů pro zpracování koncepčních a strategických materiálů KHK, pomáhat organizátorům volného času při přípravě projektů z rozpočtu KHK i v rámci programů EU. 3) Pomáhat při vytváření informačního systému mládeže v KHK postupným napojováním na stávající místní informační centra a informační body pro mládež v okresech, spolupracovat při		

sjednocování informací a informačních toků všech vybraných SVČ s regionální funkcí vytvořením společných webových stránek. 4) Pokračovat ve spolupráci mezi SVČ a NNO pro děti a mládež i NNO pracujícími s dětmi a mládeží, NNO z oblasti tělovýchovy a sportu, organizovat vzdělávací akce pro dobrovolné pracovníky s dětmi a mládeží (akreditovaná pracoviště), organizovat akce pro děti a mládež, poskytovat dobrovolným organizátorům zájmových aktivit metodickou pomoc. 5) Podporovat činnost regionálních pracovišť, která budou vytvářet kvalitní nabídku programů a budou plnit funkci metodickou, vzdělávací, informační a organizační v oblasti práce s dětmi a mládeží na území okresů KHK.
k) Zapojení mládeže
Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.
l) Dostupnost
http://www.kr-kralovehradecky.cz/assets/DZ_KHK_2008-2009_1.pdf
m) Poznámky
SVČ – střediska volného času

a) Název dokumentu	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Pardubickém kraji 2008		
b) Interní číslo dokumentu	9.2	c) Zpracovatel	Odbor školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Pardubického kraje
d) Kraj	Pardubický	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2008	g) Období platnosti	2008–2010
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný vzdělávání a rozvoji vzdělávací soustavy kraje, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu. Problematika mládeže je v dokumentu podrobněji zmíněna v souvislosti s volnočasovými aktivitami. Dále je mládež okrajově zmíněna v souvislosti s prevencí sociálně patologických jevů a výchovným poradenstvím.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu			
Komplexní materiál, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu.			
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži			
V kapitole “Umělecké a zájmové vzdělávání“ se mj. uvádí, že v zájmu Pardubického kraje je podporovat domy dětí a mládeže tak, aby vytvářely podmínky pro plnohodnotné využívání volného času dětí a mládeže, pružně přizpůsobovaly nabídku činností poptávce, reagovaly na nové trendy v oblasti zájmového vzdělávání i v oblasti celospolečenského trávení volného času, vytvářely podmínky pro pestré spontánní aktivity, respektovaly nutnost potřeby rozvoje informačních aktivit pro mládež, staly se centrem společenského dění v obci a neustále zkvalitňovaly své působení prostřednictvím dalšího vzdělávání pedagogického sboru. Cílem je do činnosti zapojit co nejvíce dětí a mládeže, včetně těch ze sociálně znevýhodněného prostředí. Podpora DDM je rovněž vyjadřována ve vyhlašovaných grantových programech Pardubického kraje. V kapitole je dále uvedeno, že významný podíl na rozvoji zájmových aktivit v oblasti volného času dětí a mládeže mají nestátní neziskové organizace. Pardubický kraj si klade za cíl podporovat tuto formu projevu občanské společnosti prostřednictvím finanční podpory vyjadřované především vyhlašováním tematicky zaměřených grantových programů na podporu sportu pro všechny a volnočasových aktivit určených pro širokou veřejnost. Stejným způsobem bude kraj vyjadřovat finanční podporu i domům dětí a mládeže a základním uměleckým školám. Neméně významný důraz je Pardubickým krajem kladen na oblast mezinárodní spolupráce a výměny dětí a mládeže, jejichž potřeba vzrostla a nadále roste po vstupu České republiky do EU.			
k) Zapojení mládeže			

Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.
l) Dostupnost
http://www.pardubickykraj.cz/article.asp?thema=3052&item=48593&category=
m) Poznámky

a) Název dokumentu	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy kraje Vysočina 2008		
b) Interní číslo dokumentu	10.2	c) Zpracovatel	Krajský úřad kraje Vysočina
d) Kraj	Vysočina	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2008	g) Období platnosti	2008–2010
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný vzdělávání a rozvoji vzdělávací soustavy kraje, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu. Problematika mládeže je v dokumentu podrobněji zpracována v souvislosti s níže uvedenými úkoly.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu	Komplexní materiál, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu.		
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži	Ve vztahu k problematice mládeže jsou v záměru stanoveny dva úkoly: ⇒ Úkol B.8: Podpořit výchovnou a zájmovou funkci škol, školských zařízení, nestátních neziskových organizací a sportovních organizací ve vztahu k dětem a mládeži na městské a obecní úrovni ⇒ Úkol C.4: Zabezpečit financování přímých výdajů regionálního školství v období výrazného poklesu počtu žáků s prioritou základního a středního školství První úkol (B.8) lze vnímat jednoznačně pozitivně, jak vyplývá z níže uvedených opatření, která mají být realizována: 1. Podporovat vzdělávání zaměřené na zvýšení odbornosti a pedagogických a manažerských dovedností učitelů, vychovatelů a managementu ve školách, základních uměleckých školách, domech dětí a mládeže, střediscích pro volný čas, školních družinách a školních klubech a nestátních neziskových organizací. 2. Podporovat uměleckou, sportovní, kulturní a odbornou zájmovou činnost dětí a mládeže ve městech a obcích zejména ve školách a školských zařízeních, nestátních neziskových organizacích a sportovních organizacích; zvláštní pozornost věnovat oblasti rozvoje technického a přírodovědného myšlení. 3. Pokračovat v dohodě s městy o převodu vzdělávací činnosti domů dětí a mládeže a základních uměleckých škol z kraje na města. 4. Posílit otevřenost škol a školských zařízení ve vztahu ke společenství v obci, mikroregionu		

a kraji (komunitní funkci škol).

Druhý úkol (C.4) jednoznačně pozitivně vnímat nelze, neboť v souvislosti s opatřením „Vzhledem k významnému poklesu počtu výkonů ve školství a poklesu efektivity využívání zdrojů ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání soustředit pozornost na zabezpečení povinné školní docházky, resp. vzdělávání žáků v základních školách, a dále pak na zabezpečení středoškolského vzdělávání.“ se navrhuje mj. následující:

⇒ Nezvyšovat podíl výdajů na základní umělecké vzdělávání, domy dětí a mládeže a školní kluby s důrazem na vyšší efektivitu poskytovaných služeb, případně vyšší spoluúčast klientů.

⇒ Nedoporučovat zvyšování celkové kapacity (nejvyššího povoleného počtu výkonů ve školském rejstříku) základních uměleckých škol, domů dětí a mládeže a školních klubů.

k) Zapojení mládeže

Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.

l) Dostupnost

<http://www.kr-vysocina.cz/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-kraje-vysocina-2008/d-1862530/query=Dlouhodob%C3%BD+z%C3%A1m%C4%9Br&p1=0>

m) Poznámky

a) Název dokumentu	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje		
b) Interní číslo dokumentu	11.2	c) Zpracovatel	Krajský úřad Jihomoravského kraje
d) Kraj	Jihomoravský	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2008 (únor)	g) Období platnosti	2008–2010
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný vzdělávání a rozvoji vzdělávací soustavy kraje, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu. Problematika mládeže je v dokumentu podrobněji zpracována v souvislosti s volnočasovými aktivitami.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu	Komplexní materiál, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu.		
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži	V kapitole II. 8 Základní umělecké a zájmové vzdělávání je podkapitola II.8.2 Volný čas, která obsahuje následující cíle rozvoje a konkrétní kroky pro oblast volného času: <u>A) Zájmové vzdělávání realizované SVČ</u> • v souladu s demografickým vývojem společnosti podporovat volnočasové aktivity zabezpečované uvedenými zařízeními pro širokou veřejnost v rámci JMK každoročně vyhlašovanými Programy rozvoje škol a školských zařízení s ohledem na to, že část aktivit je mimo hlavní věkovou skupinu ve věku 6-19 let; • pokračovat v posunu stěžejní náplně činnosti SVČ od pravidelných zájmových útvarů a kurzů ke spontánním aktivitám, výukovým programům a akcím s důrazem na podporu environmentální výchovy v souladu s Koncepcí environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty JMK na léta 2006 - 2010. Z uvedeného vyplývá rostoucí vliv SVČ pro kulturněspolečenský život obcí; • podporovat průběžné další vzdělávání všech pracovníků SVČ tak, aby se stalo nedílnou součástí života SVČ. JMK bude vytvářet podmínky pro odborný, pedagogický i manažerský růst profesionálních pracovníků i dobrovolníků a zaměří se na tuto oblast i při evaluaci zájmového vzdělávání; • činnost SVČ bude více než dosud závislá na vícezdrojovém financování. Ředitel SVČ musí mít větší zájem na získávání financí nejen ze státního rozpočtu a zřizovatele, ale i z účastnických poplatků, z různých grantů a ze soukromé sféry, od roku 2007 došlo ke změně způsobu financování, jsou financovány pouze ty aktivity určené pro žáky a studenty, kteří jsou zapsáni ve školní matrice, jde tedy o pravidelné zájmové útvary, tábory a pobytové akce; • současný stav sítě SVČ v Jihomoravském kraji je přehledný a funkční a na jeho základě lze vybudovat kvalitní síť informačních center mládeže, která dosud v kraji		

chybí; Jihomoravský kraj si klade za cíl pro rozvoj informačních center využít dostupné personální i prostorové kapacity v daných zařízeních;

- JMK postupně zpracuje přehledné informace na svých webových stránkách, které veřejnosti poslouží při orientaci v nabídce volnočasových aktivit na jeho území a budou zahrnovat jak školní, tak i mimoškolní možnosti.

I přes pokles populace v příslušných věkových kategoriích se počet účastníků zájmového vzdělávání, resp. zájmové činnosti v SVČ zvyšuje.

Z charakteru činnosti SVČ je stále patrné, že reagují na potřeby a projevené zájmy komunity příslušné obce, případně na zájem dětí a jejich rodičů z bezprostředního okolí (přírozené spádové oblasti) obce. V rozporu s uvedenou skutečností a převážně lokálním charakterem zajišťované činnosti je většina předmětných školských zařízení zřizována krajem. V řadě případů proto nadbytečná centralizace řízení a obtížná možnost z krajské úrovně správně posoudit a rozhodnout o prioritách rozvoje jednotlivých školských zařízení by mohla být v budoucnu negativně limitujícím faktorem s nežádoucími důsledky v oblasti podpory zajišťování vhodné struktury nabídky tak zvaných volnočasových aktivit.

Kraj je přesvědčen, že je v této oblasti žádoucí, aby byly respektovány lokální zájmy a potřeby, tedy především zájmy a potřeby obcí. Proto kraj v případech, kdy je zřizovatelem školských zařízení zájmového vzdělávání, zvaží činnost těchto zařízení z hlediska krajského významu a případně nabídne převzetí zřizovatelských pravomocí obci, na jejímž území SVČ působí. V letech 2007 – 2008 došlo k převodu zřizovatelských funkcí z kraje na obec ve dvou případech.

Proto kraj navrhuje ve strategickém výhledu provést následující kroky:

- v případech, kdy je zřizovatelem školských zařízení zájmového vzdělávání, bude pokračovat v diskuzi se samosprávnými orgány obcí v místech působení SVČ o optimalizaci podmínek pro fungování těchto zařízení. Mezi nejdůležitější aspekty jednání by měl patřit rozsah a charakter zajišťovaných aktivit, vlastnická práva k budově, kde SVČ provozuje činnost, počet pracovníků zařízení a postavení SVČ v rámci obce z hlediska samosprávných orgánů obce;
- na základě výsledků výše uvedené diskuze bude jednat s obcemi, které mají zájem na převzetí zřizovatelských funkcí, procesně připraví sled jednotlivých kroků nutných pro změnu zřizovatele a změny bude postupně realizovat;
- současně s jednáním o případných změnách zřizovatele nabídne kraj obcím a dotčeným školským zařízením metodickou pomoc, a to jak při provedení formálních změn, tak i zvládnutí nových pravomocí a odpovědností.

B) Zájmové vzdělávání realizované ŠD a ŠK

Ve školních družinách a školních klubech se realizuje zájmové vzdělávání na základních školách. Ve školních družinách se uskutečňují nepravidelné výchovné, vzdělávací, zájmové a tematické rekreační činnosti nespojené s pobytem mimo místo, kde je vykonávána činnost zařízení pro zájmové vzdělávání, dále školní družina vykonává pravidelnou výchovnou, vzdělávací zájmovou činnost a využívá otevřené nabídky spontánních činností. Činnost školní družiny je určena přednostně pro žáky I. stupně základní školy. Školní klub poskytuje v témže rozsahu zájmové vzdělávání žákům II. stupně jedné nebo několika škol. Školní družina i školní klub provozuje činnost v době vyučování, o prázdninách i ve dnech mimo školní vyučování.

Změny kapacit ve školních družinách a školních klubech budou posuzovány dle následujících kritérií:

- podporu kraje bude mít vznik nových školních družin a školních klubů za předpokladu, že se stanou centrem zájmového vzdělávání pro žáky více škol;
- při úpravách kapacit bude přihlíženo k celkové situaci v regionu v návaznosti na činnost center volného času;
- při úpravách kapacit a při vzniku nových kapacit bude také zohledňována potřeba škol se žáky pocházejícími z rodinného prostředí s nízkým sociálně kulturním postavením, protože je žádoucí, aby těmto žákům bylo umožněno zařazení do školského zařízení pro zájmové vzdělávání;
- činnost výše uvedených zařízení by neměla jít cestou extenzivního rozvoje zařízení, ale cestou zkvalitnění nabízených činností s přihlédnutím k potřebám daného regionu v návaznosti na ekonomickou únosnost.

C) Podpora péče o účelné využívání volného času dětí a mládeže

Na území Jihomoravského kraje působí množství dětských a mládežnických neziskových nevládních organizací. Dotační programy pro oblast volnočasových aktivit dětí a mládeže vyhláší Jihomoravský kraj od roku 2002. V uplynulých dvou letech se finanční podpora z rozpočtu JMK ustálila na částce 5 000 tis. Kč, které jsou rozdělovány na projekty NNO v oblasti volného času. Od roku 2006 došlo k významnému posunu ve struktuře podporovaných činností směrem k investičním dotacím. Jihomoravský kraj po diskuzi se zástupci Jihomoravské rady dětí a mládeže přistoupil k financování projektů na opravy a rekonstrukce táborových základen, od roku 2007 se dotace poskytují také na opravy a rekonstrukce kluboven. Dotace na činnost NNO by měly být záležitostí nižších článků veřejné správy – obcí. Obdobný trend bude pokračovat i v následujících dvou letech. Cílem bude snaha o zvýšení finanční podpory z rozpočtu JMK, která se rozděluje v dotačním řízení pro NNO, o 25% až 50%. Pokračuje také snaha JMK získat do svého vlastnictví objekt v centru Brna na ulici Česká (bývalý majetek SSM), který by byl z větší části využíván pro volnočasové aktivity dětí a mládeže včetně vybudování krajského Informačního centra mládeže.

k) Zapojení mládeže

Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.

l) Dostupnost

<http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=18546&TypeID=2>

m) Poznámky

SVČ - středisko volného času

a) Název dokumentu	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Olomouckého kraje		
b) Interní číslo dokumentu	12.2	c) Zpracovatel	Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Olomouckého kraje
d) Kraj	Olomoucký	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2008 (březen)	g) Období platnosti	Neuvedeno
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný vzdělávání a rozvoji vzdělávací soustavy kraje, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu. Problematika mládeže je v dokumentu podrobněji upravena v souvislosti se zájmovým vzděláváním. Dále je mládež zmíněna v souvislosti s prevencí sociálně patologických jevů, environmentálním vzděláváním, výchovou a osvětou a evropskými vzdělávacími programy.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu			
Komplexní materiál, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu.			
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži			
Návrhy a záměry jsou stanoveny ve vztahu k střediskům volného času a ke školním klubům a družinám.			
Střednědobé návrhy a záměry krajského vzdělávání ve vztahu k střediskům volného času:			
a) po dohodě s obcemi usilovat o přechod středisek volného času, které zřizuje kraj, do zřizovatelské kompetence obcí,			
b) rozšiřovat nabídku spontánních aktivit, volně přístupných, nezávislých na pravidelné účasti dětí,			
c) podporovat vytvořenou strukturu aktivit SVČ tak, aby byly přístupny i pro děti ze sociálně znevýhodněných rodin,			
d) vytvářet možnosti vícezdrojového financování SVČ,			
e) podporovat otevřené tělovýchovné a sportovní akce, včetně jednorázových kampaní se zaměřením ke zdravému a aktivnímu životnímu stylu,			
f) podporovat podmínky pro prezentaci volnočasových aktivit,			
g) metodicky podporovat tvorbu a implementaci školních vzdělávacích programů SVČ,			
h) vytvářet podmínky pro prohlubování spolupráce SVČ s nestátními neziskovými organizacemi.			
Střednědobé návrhy a záměry krajského vzdělávání ve vztahu ke školním klubům a družinám:			
a) řešit komplexně volnočasové a zájmově vzdělávací aktivity na území mikroregionů (SVČ, ŠD, ŠK),			
b) nadále nenavyšovat kapacity SVČ, ŠD, ŠK, a nevytvářet tak konkurenční prostředí mezi			

jednotlivými druhy (typy) zařízení, c) podporovat činnosti stávajících zařízení.
k) Zapojení mládeže
Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.
l) Dostupnost
http://www.kr-olomoucky.cz/NR/rdonlyres/BB5D3293-F230-401F-91F5-A3C60204B97F/0/Dlouhodobý_záměr_vzdělávání_a_rozvoje_vzdělávací_soustavy_Olomouckého_kraje.pdf
m) Poznámky
SVČ – střediska volného času ŠD – školní družina ŠK – školní klub

a) Název dokumentu	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Zlínského kraje		
b) Interní číslo dokumentu	13.2	c) Zpracovatel	Krajský úřad Zlínského kraje
d) Kraj	Zlínský	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2008	g) Období platnosti	2008–2010
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný vzdělávání a rozvoji vzdělávací soustavy kraje, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu. Problematika mládeže je v dokumentu podrobněji zpracována v souvislosti se zájmovým vzděláváním a volnočasovými aktivitami.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu	Komplexní materiál, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu.		
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži	V oblasti zájmového vzdělávání a volnočasových aktivit byl stanoven níže uvedený cíl a dvě opatření, pomocí nichž má být tohoto cíle dosaženo. Cíl: Zaměřit se na kvalitu zájmového vzdělávání Opatření: 1. Preferovat vhodné a kvalitní volnočasové aktivity a podporovat programy pro zájmové vzdělávání. Vzhledem k vytvoření poměrně stabilní sítě školních družin a školních klubů při základních školách, středisek volného času, jejichž zřizovateli jsou obce, a rovněž také knihoven, hvězdáren a muzeí, je nutno se zaměřit zejména na kvalitu nabízených volnočasových aktivit a také na odborné vedení zájmových kroužků. Prostřednictvím školských zařízení pro zájmové vzdělávání poskytovat širokou nabídku volnočasových aktivit a pomocí dotačních programů motivovat uvedené subjekty k realizaci široké škály kvalitních volnočasových aktivit pro účastníky zájmového vzdělávání. Na základě využití evaluačních a autoevaluačních prostředků je žádoucí i nadále dotvářet a zkvalitňovat vlastní školní vzdělávací program. V odůvodněných případech podpořit další rozvoj školských zařízení a jejich nabídky zájmového vzdělávání. 2. Pro účelné využití volného času dětí a mládeže podporovat činnost neziskových organizací v kraji. Vzájemnou spoluprací s nestátními neziskovými organizacemi, které pracují s dětmi a mládeží, motivovat a podporovat realizaci kvalitních volnočasových aktivit pro děti a mládež		

vedoucích k účelnému trávení volného času v rámci prevence sociálně patologických jevů. Současně zaměřit podporu na nestátní neziskové organizace, které se orientují na práci s handicapovanými osobami v rámci využití volného času.	
k)	Zapojení mládeže
Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.	
l)	Dostupnost
http://www.kr-zlinsky.cz/docDetail.aspx?docid=66646&doctype=ART&nid=2811&cpi=1	
m)	Poznámky

a) Název dokumentu	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Moravskoslezského kraje 2008		
b) Interní číslo dokumentu	14.2	c) Zpracovatel	Krajský úřad Moravskoslezského kraje
d) Kraj	Moravskoslezský	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2008	g) Období platnosti	2008–2010
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný vzdělávání a rozvoji vzdělávací soustavy kraje, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu. Problematika mládeže je v dokumentu podrobněji upravena v souvislosti s podporou programů aktivního využívání volného času dětí a mládeže, podporou rozvoje školských zařízení pro zájmové vzdělávání, zejména středisek volného času, a v souvislosti s projektem, který se nazývá Podpora vzniku informačních systémů v oblastech vzdělávání, sportu, mezinárodní spolupráce a volného času.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu	Komplexní materiál, v němž problematika mládeže tvoří jednu z mnoha oblastí zájmu.		
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži	V rámci cíle nesoucího název „Vytváření krajského systému poradenství“ jsou upraveny následující opatření týkající se mládeže: <u>Podpora programů aktivního využívání volného času dětí a mládeže (včetně sportovních aktivit)</u> Nástroje k realizaci uvedené aktivity představují především mimoškolní programy aktivního využívání volného času dětí a mládeže. V této aktivitě bude kraj nadále pokračovat. Mimo to bude aktivně využívat možnosti získání finančních prostředků z fondů EU. Střednědobý záměr předpokládá navýšit finanční prostředky na podporu aktivního využívání volného času dětí a mládeže včetně sportovních aktivit MSK. <u>Podpora rozvoje školských zařízení pro zájmové vzdělávání, zejména středisek volného času</u> Výsledkem této nově zařazené aktivity by mělo být zlepšení podmínek pro rozvoj školských zařízení pro zájmové vzdělávání, rozšiřování nabídky volnočasových aktivit vedoucích ke zdravému životnímu stylu a zvýšení počtu účastníků zájmového vzdělávání. Nově zařazená aktivita má přispět k rozvoji školských zařízení pro zájmové vzdělávání v souladu s Koncepcí státní politiky pro oblast dětí a mládeže na období 2007 – 2013. Na základě poznatků získaných pravidelným monitoringem aktivit v oblasti zájmového vzdělávání (např. návštěvy různých druhů volnočasových aktivit, jednání koordinační rady) bude snahou MSK pomáhat řešit problémy a vytvářet stejné podmínky pro rozvoj školských zařízení pro zájmové vzdělávání všech zřizovatelů. MSK bude podporovat zapojování SVČ do programů a projektů za účelem zlepšení financování oblasti zájmového vzdělávání.		

V materiálu je dále zmíněn projekt „Podpora vzniku informačních systémů v oblastech vzdělávání, sportu, mezinárodní spolupráce a volného času“, jehož obsahem je podpora stávajících a vytvoření nových Informačních center v oblastech vzdělávání, sportu, mezinárodní spolupráce a aktivit ve volném čase dětí a mládeže, která se stanou kompatibilní s celostátním informačním systémem. Cílem projektu je poskytování katalogizovaných informací pro mládež dle standardů Institutu dětí a mládeže, volně dostupný internet a interaktivní vzdělávací software pro děti do 15 let zdarma, pořádání besed a seminářů na téma: Eurodesk, Evropská dobrovolná služba, Evropská unie a mládež apod., profesní diagnostika COMDI, zahraniční stáže dále pak poradenství a odborná pomoc zájemcům o získání informací a o poradenství v oblasti „Děti a mládež“.

k) Zapojení mládeže

Dlouhodobý záměr byl v přípravné fázi připomínkován řadou sociálních partnerů. Z dokumentu ale nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.

l) Dostupnost

http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/zip/sk_dokumenty_06_p01.pdf

m) Poznámky

SVČ – střediska volného času

a) Název dokumentu	Strategie podpory práce s dětmi a mládeží v Jihočeském kraji na období 2005-2008		
b) Interní číslo dokumentu	3.3	c) Zpracovatel	Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje
d) Kraj	Jihočeský	e) Typ materiálu	Samostatná koncepce
f) Rok vzniku	2005	g) Období platnosti	2005–2008
h) Anotace	Jedná se o samostatnou koncepci podpory práce s dětmi a mládeží v Jihočeském kraji, ve které je mládež, jak již název napovídá, klíčovou oblastí zájmu.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu	Autonomní koncepční materiál, v němž je mládež klíčovou oblastí zájmu a hlavní cílovou skupinou.		
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži	Priority a cíle vyplývají z níže uvedených opatření ve vztahu k problematice mládeže. A. Monitoring a informační servis A.1. Shromažďování informací a mapování situace v regionu – vytvoření krajské databáze A.1.1. Využívat k postupnému vytváření krajské databáze údajů získaných od žadatelů podpor v rámci dotačních titulů Jihočeského kraje. A.1.2. Pokračovat ve spolupráci s Českým statistickým úřadem - Krajskou reprezentací v Českých Budějovicích. A.1.3. Prohloubit spolupráci s Krajskou radou dětí a mládeže Jihočeského kraje při realizaci tohoto opatření. A.1.4. Prohloubit spolupráci s Informačními centry mládeže v Jihočeském kraji při realizaci tohoto opatření. A.1.5. Zmapovat počet otevřených klubů pro mládež v Jihočeském kraji a míru jejich návštěvnosti. A.1.6. Iniciovat uskutečnění dílčích odborných výzkumů v oblasti volného času dětí a mládeže a vnést do republikových studií a statistik regionální podmínky a parametry. Zvážit možnost dlouhodobé spolupráce s vybranou vzdělávací institucí nebo možnost zadávání veřejných zakázek. A.1.7. Zlepšit přístup k informacím, poradenským službám o vzdělávání a zaměstnání i k informacím o nabídce volnočasových aktivit zejména pro děti a mládež ze skupin ohrožených sociálním vyloučením ze společnosti, a sice prostřednictvím vhodných dotačních programů. A.2. Analýza a třídění informací A.2.1. Vytvářet interní analýzy z oblasti zájmové činnosti mládeže pro zajištění úkolů vyplývajících z přenesené i samostatné působnosti orgánů kraje i obcí a měst Jihočeského kraje. A.2.2. Zpracovat na základě kvalitního souboru dat komplexnější analýzy a meziročně je		

srovnávat. Následně upřesňovat dlouhodobější koncepční cíle kraje v oblasti podpory práce s dětmi a mládeží.

A.2.3. Na základě získaných informací a zpracovaných analýz podchytit a podporovat širší trendy v oblasti využití volného času dětí a mládeže na území Jihočeského kraje – vztah mezi populační křivkou a využíváním volnočasových nabídek, parametry pro výběr volnočasových nabídek ze strany dětí a mládeže a jejich rodičů, poptávka po jednorázových aktivitách pro neorganizované děti a mládež ad.

A.3. Přenos informací

A.3.1. Využít všech stávajících informačních kanálů (neveřejné stránky škol, oficiální stránky Jihočeského kraje, samostatná příloha ČB listů - Jihočeské listy, informační zpravodaje tábořského a krumlovského ICM, informační listy pro starosty měst a obcí JČK, informační střediska měst apod.) k tomu, aby informační servis svou formou a rozsahem zahrnoval všechny věkové i zájmové skupiny dětí a mládeže, rodičovskou a odbornou veřejnost (pracovníky s mládeží, pedagogy atd.) i orgány veřejné správy.

A.3.2. Podporovat větší rozmanitost informačních kanálů, která musí odpovídat rozmanitosti cílových skupin. Kromě pasivní informovanosti“ používat také aktivizující způsoby- zasílání noviněk přes vybrané zprostředkující organizace.

A.3.3. Navrhnout i využití hromadných médií a vlastní publikační činnost kraje.

B. Koordinace

B.1. Vytvoření platformy pro prezentaci zájmů rozmanitých organizací a institucí činných v oblasti volného času dětí a mládeže

B.1.1. Garantovat rovný přístup ke všem organizacím bez rozdílu zaměření a velikosti členské základny.

B.1.2. Spolupracovat se všemi střešními organizacemi jako s odbornými partnery oddělení mládeže, tělovýchovy a sportu. V tomto smyslu dále zvýraznit pozitivní zkušenosti z dosavadní spolupráce s Radou dětí a mládeže Jihočeského kraje.

B.1.3. Zřizovat neformální odborné skupiny za otevřené účasti všech stran k diskusím o problematice dětí a mládeže v Jihočeském kraji a výměně zkušeností.

B.1.4. Postupně zkvalitňovat a zvyšovat spolupráci s obcemi ve smyslu lepší provázanosti nabídek zájmových a volnočasových aktivit pro děti a mládež v Jihočeském kraji

B.2. Odborné poradenství

B.2.1. Soustřeďovat pozitivní návody a příklady z praktické činnosti a v dohodě s jednotlivými subjekty zprostředkovávat předávání „know-how“

B.2.2. Průběžně studovat aktuální legislativní normy týkající se práce s dětmi a mládeží a následně poskytovat všem subjektům poradenství, nebo odkazovat na další poradenské instituce

C. Aktivní politika Jihočeského kraje

C.1. Společenská a ekonomická podpora práce s dětmi a mládeží

C.1.1. Vypracováním, projednáním a po připomínkovém řízení následným schválením „Strategie podpory práce s dětmi a mládeží v Jihočeském kraji na období 2005-2008“ vyjádřit morální a společenskou podporu politické reprezentace kraje této veřejně prospěšné občanské aktivitě včetně vůle každoročně tyto aktivity podporovat i ekonomicky formou samostatné kapitoly v krajském rozpočtu.

C.1.2. Ve spolupráci s dalšími orgány veřejné správy se podílet na zlepšení společenských

podmínek pro práci s dětmi a mládeží se zaměřením především na uznání dobrovolnické práce jako plnohodnotné kvalifikace pro profesní život. C.1.3. Vyhlašovat každoročně „Jihočeské krajské programy podpory práce s dětmi a mládeží“ s finančním objemem srovnatelným obdobným uceleným dotačním programům kraje. C.1.4. Vyhlašovat každoročně specifické granty z tematické skupiny „zájmová činnost dětí a mládeže“ s finančním objemem srovnatelným s ostatními tematickými skupinami obsaženými v platných „Zásadách a pravidlech pro poskytování podpor Jihočeského kraje“. C.1.5. Jednotlivé programy a granty v rámci uvedených opatření C.1.3 a C.1.4. navrhovat tak, aby reagovaly na prioritní oblasti SWOT analýzy obsažené v této strategii a přispívaly tak k řešení uvedených slabých stránek a k omezení uvedených možností ohrožení, příp. posilování silných stránek a využití příležitostí. V dokumentu je dále uvedena SWOT analýza problematik neformálního vzdělávání, participace, informovanosti a dobrovolnictví.	
k)	Zapojení mládeže
Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.	
l)	Dostupnost
http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=281&par[lang]=CS	
m)	Poznámky

a) Název dokumentu	Koncepce rozvoje tělovýchovy a sportu v Jihočeském kraji		
b) Interní číslo dokumentu	3.4	c) Zpracovatel	Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje
d) Kraj	Jihočeský	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2003; 2006 (aktualizace)	g) Období platnosti	Neuvedeno
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný rozvoji tělovýchovy a sportu v Jihočeském kraji, v němž mládež tvoří jednu z klíčových oblastí zájmu.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu	Komplexní materiál, v němž mládež tvoří jednu z hlavních cílových skupin.		
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži	⇒ Podporovat činnost občanských sdružení organizujících tělovýchovnou, sportovní a turistickou činnost mládeže a dospělých, včetně aktivit zdravotně oslabených a handicapovaných občanů. ⇒ Podporovat účinné pohybové aktivity školní mládeže zejména v zájmových formách tělesné výchovy a sportu a při organizaci školních sportovních soutěží. ⇒ Podporovat prostřednictvím veřejně právních institucí i ostatních médií propagaci individuálního i společenského významu tělovýchovy a sportu a idejí mezinárodního olympijského i paralympijského hnutí (s výrazným zaměřením na specifický projekt Českého olympijského výboru – Olympiádu dětí a mládeže pro kategorii 10-15 let). ⇒ Podporovat veřejně přístupné sportovní a turistické akce zaměřené na co nejširší zapojování neorganizované veřejnosti a zejména dětí a mládeže do pravidelných pohybových aktivit. ⇒ Orientovat činnost školních sportovních klubů rovněž na rekreační formy pohybových aktivit a jednorázové akce v rámci programu „Sport pro všechny“ se zaměřením zejména na mládež 15-18 let. ⇒ Podporovat využívání školních sportovních zařízení v mimoškolní době mládežnickými i sportovními subjekty i neorganizovanou veřejností. ⇒ Výrazněji podporovat ty sportovní subjekty, které se zaměřují ve větší míře na mládež a které organizují i veřejně přístupné akce pro neorganizované zájemce. ⇒ Navrhnout komplexní krajský systém rozvoje „Sportu pro všechny“ včetně jeho pravidelné finanční podpory. Toto opatření realizovat pouze v případě realizace proklamované delimitace finančních prostředků z úrovně Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR na úroveň kraje. Preferovat zapojení dětí a mládeže, zejména věkové skupiny 15-18 let. ⇒ Podporovat pravidelné pořádání krajských přeborů a krajských výkonnostních soutěží s důrazem na ty, které se zaměřují ve větší míře na mládež a jsou přístupné i pro neorganizované zájemce.		

k) Zapojení mládeže
Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.
l) Dostupnost
http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=281&par[lang]=CS
m) Poznámky

a) Název dokumentu		Strategie rozvoje lidských zdrojů v Karlovarském kraji	
b) Interní číslo dokumentu	5.3	c) Zpracovatel	Asistenční centrum, a.s., Most
d) Kraj	Karlovarský	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál nezahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2008	g) Období platnosti	Neuvedeno
h) Anotace	V tomto komplexním materiálu věnovanému rozvoji lidských zdrojů na úrovni kraje není problematika mládeže zmíněna vůbec, tzn. ani okrajově. (pozn.: byly vyhledávány výrazy: mládež a NNO)		
i) Pojetí mládeže v dokumentu			
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži			
k) Opatření ve vztahu k problematice mládeže			
l) Sledovaná problematika			
1. Neformální vzdělávání			
2. Participace			
3. Informovanost			
4. Dobrovolnictví			
m) Zapojení mládeže			
n) Dostupnost			
http://www.kr-karlovarsky.cz/kraj_cz/karlovarsky_kraj/dokumenty/koncepce/seznam/SRLZ_KK.htm			
o) Poznámky			

a) Název dokumentu	Strategie rozvoje lidských zdrojů Ústeckého kraje – návrhová část		
b) Interní číslo dokumentu	6.3	c) Zpracovatel	Regionální rozvojová agentura Ústeckého kraje, a. s.
d) Kraj	Ústecký	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2008 (květen)	g) Období platnosti	Neuvedeno
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný rozvoji lidských zdrojů na úrovni kraje, v němž problematika mládeže tvoří jednu z oblastí zájmu. Problematika mládeže je v dokumentu podrobně upravena v souvislosti s níže definovanými strategickými cíly O1 až O4, které spadají do tzv. problémové oblasti nazvané Občanské aktivity.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu			
Komplexní materiál, v němž problematika mládeže tvoří jednu z oblastí zájmu.			
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži			
Strategický cíl O1 Vyšší zapojení mládeže do volnočasových aktivit			
Popis cíle: Na základě zmapování nabídky volnočasových zařízení a aktivit v regionu a po zjištění zájmu a preferencí mládeže sladit nabídku a poptávku po volnočasových aktivitách, zajistit široké informování dětí a mládeže o nabídce volnočasových aktivit a motivovat k aktivnímu trávení volného času.			
Opatření:			
<u>O1.1 Zmapování nabídky volnočasových aktivit a účinná distribuce těchto informací</u> Zmapování nabídky volnočasových aktivit a zařízení v jednotlivých městech (okresech) a účinná distribuce těchto informací dětem, mládeži i veřejnosti, její prezentace v médiích. 1. Zmapování a pravidelná aktualizace nabídky. 2. Vytvoření měsíčního bulletinu (přehled akcí + kontakty) podle okresu, vlastní www stránky. Aktivní zapojení dětí a mládeže do tvorby bulletinu a www. 3. Distribuce přes školy, DDM, www atd. 4. Táborové základny v Ústeckém kraji. 5. Letní a jarní činnost v Ústeckém kraji. Koordinátorem bude Krajské informační místo pro mládež a volnočasové aktivity (viz O2.2). Pro zpracování úvodního šetření využít spolupráci s UJEP.			
O1.2 Zjištění zájmu o volnočasové aktivity			

Provést šetření mezi dětmi a mládeží mapující jejich zájem a požadavky v oblasti volnočasových aktivit. Do provádění a vyhodnocování šetření zapojit školy. Zájmy a hodnoty mladých lidí v Ústeckém kraji, jejich očekávání. Vyjít ze zpracovaného průzkumu provedeného v rámci ČR, zohlednit specifika Ústeckého kraje. Provést ve spolupráci s UJEP.

O1.3 Podpora pořádání každoročních „veletrhů volného času“

Podpora pořádání každoročních „veletrhů volného času“ (cca 2 – 3denní akce, prezentace volnočasových sdružení, motivační programy především pro školy a rodiny).

Pořádání krajské VVZ („velká výměna zkušeností“ lidí, kteří se volnočasovými aktivitami zabývají).

Spolupráce s organizátory „bambiriád“ (DDM Chomutov, Děčín).

O1.4 Podpora talentů a časově náročných volnočasových aktivit

V zájmu maximalizace potenciálu lidských zdrojů v kraji vytvořit program podporující vysoce talentovanou mládež v oblastech technické tvořivosti, vědy, kultury a sportu.

Zaměření na mládež od 15 do 19 let (střední školy).

Formy podpory:

- krajské stipendium
- podpora soutěží
- finanční ocenění pro pedagogy, kteří mají nejlepší výsledky se svými žáky
- „Ústecká hlava“ – soutěž o nejúspěšnější projekty žáků
- podpora středoškolské odborné činnosti
- podpora účasti na akcích formou spolupráce se školami (uvolňování)

Strategický cíl O2 Podpora dobrovolné práce s dětmi a mládeží

Popis cíle:

Cílem je podpořit činnost dobrovolníků pracujících s dětmi a mládeží při respektování finančních možností. Důraz bude kladen na nefinanční podporu – přenos informací, propagaci apod.

Opatření:

O2.1 Zajištění pravidelného vzdělávacího programu

Zajištění pravidelného vzdělávacího programu pro dobrovolné pracovníky s mládeží (trenéři, vedoucí apod.).

Cca 4x ročně cenově zvýhodněné školení na různé aspekty práce s dětmi a mládeží.

Vycházet z akreditovaných programů DDM UL (Vedoucí dětských oddílů, Vedoucí letních táborů), doplňovat o další programy (outdoorové aktivity, netradiční sporty atd.).

Spolupráce s Krajskou radou dětí a mládeže.

O2.2 Vytvoření krajského informačního místa pro mládež a volnočasové aktivity

Zajistit organizacím pracujícím s dětmi a mládeží informační servis sloužící k dalšímu zkvalitňování jejich činnosti. Příklady poskytovaných informací:

- legislativa
- finanční zdroje (dotace)
- databáze poskytovatelů služeb
- krajský kalendář akcí
- prezentace výsledků dobrovolné práce s mládeží (oceňování dobrovolníků)

Spolupráce s Krajskou radou dětí a mládeže, případně dalšími partnery.
Bezúplatné poskytování informací.

O2.3 Revize krajského systému podpory volnočasových aktivit

Navrhnout revizi současného systému podpory volnočasových aktivit z rozpočtu Ústeckého kraje. Zrovnoprávnění všech typů aktivit (vědecká činnost, technická činnost, kultura, sport). Usilovat o celkové navýšení finančních prostředků v této oblasti.
Navržený model: kombinace grantového a průběžného systému (průběžný systém ve chvíli dostatečné výše finančních prostředků na osobu).

O2.4 Podpora krajské sítě NNO

Podpora krajské sítě NNO jako koordinátora činnosti NNO (vzdělávání, dotační management, marketing apod.). Vyhledávání finančních zdrojů pro činnost krajské sítě NNO, spolupráce s KÚ ÚK při zajištění financí v překlenovacím období.
Služby ANOÚK: Adresář, rozesílání informací, podpora kvality nabízených služeb a kapacit NNO atd.

Strategický cíl O3 Zvýšení nabídky aktivit pro mládež ze znevýhodněného prostředí

Popis cíle:

Aktivní péče o děti a mládež ze znevýhodněného prostředí jim umožní plnohodnotné zapojení do společnosti a překonání handicapů daných především sociálním prostředím.

Preferenčně zaměřit na děti a mládež ohrožené sociální exkluzí.

Opatření:

O3.1 dotační titul podporující pravidelnou organizovanou práci s dětmi a mládeží ze znevýhodněného prostředí

Dotační titul z rozpočtu ÚK (možné dofinancování z jiných zdrojů) vypsáný speciálně pro organizovanou práci s mládeží ohroženou sociálním vyloučením.

S nabídkou dotačního titulu oslovit poskytovatele volnočasových služeb pro rizikovou mládež.

Strategický cíl O4 Podpora neorganizovaných aktivit

Popis cíle:

Významnou složkou trávení volného času obyvatel kraje (dětí, mládeže i dospělých) jsou neorganizované volnočasové aktivity sportovně i jinak zaměřené. Záměrem je zmapovat existující nabídku možností pro neorganizované trávení volného času a na základě analýzy poptávky tuto nabídku kontinuálně zvyšovat.

Opatření:

O4.1 Zmapování zájmu o neorganizované volnočasové aktivity a zmapování současné nabídky

V návaznosti na O1.1 a O 1.2 provést zmapování nabídky volnočasových aktivit a zařízení i pro neorganizovanou mládež a pro dospělé a zjistit jejich preference z hlediska trávení volného času.

O4.2 Podpora měst, obcí, škol, školských zařízení a organizací při realizaci projektu

Podpora měst, obcí, škol, školských zařízení a organizací při realizaci projektu na zajištění neorganizovaných volnočasových aktivit (volně přístupná hřiště, skateparky atd.).
Forma podpory: informace o finančních zdrojích, kontakty na privátní sféru atd.
Varianta: Integrovaný celokrajový projekt otevřených hřišť.

O4.3 Podpora spontánních aktivit (prostory, akce apod.)

Vytváření míst ke spontánním aktivitám, otevřená hřiště, otevřené kluby, místa k posezení apod.

k) Zapojení mládeže

Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.

l) Dostupnost

http://www.kr-ustecky.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=450018&id=1651650&p1=176029

m) Poznámky

UJEP - Univerzita Jana Evangelisty Purkyně Ústí nad Labem
ANOÚK - Asociace neziskových organizací Ústeckého kraje

a) Název dokumentu		Strategie rozvoje lidských zdrojů Královéhradeckého kraje	
b) Interní číslo dokumentu	8.3	c) Zpracovatel	Rada pro rozvoj lidských zdrojů Královéhradeckého kraje a členové pracovních skupin
d) Kraj	Královéhradecký	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál nezahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2007 (červen)	g) Období platnosti	2007–2015
h) Anotace	V tomto komplexním materiálu věnovanému rozvoji lidských zdrojů na úrovni kraje není problematika mládeže zmíněna vůbec. Pouze v souvislosti s opatřeními 1.1.A Podpora zlepšování jazykové vybavenosti – zkvalitnění výuky cizích jazyků na všech stupních škol, 1.1.B Podpora mezinárodní spolupráce škol a odborných stáží studentů i učitelů v zahraničí, 3.1.A Podpora zaměstnávání pečujících osob a OZP na otevřeném trhu práce a 3.1.F Podpora začlenění mladistvých na trh práce (kategorie do 18 let) a bez dokončeného vzdělání i starší 18 let se jako možný zdroj financování uvádí komunitární program Mládež v akci, jehož gestorem je MŠMT.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu			
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži			
k) Opatření ve vztahu k problematice mládeže			
l) Sledovaná problematika			
5. Neformální vzdělávání			
6. Participace			
7. Informovanost			
8. Dobrovolnictví			
m) Zapojení mládeže			

n) Dostupnost
http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/templates/strategie-rozvoje-lidskych-zdroju-kralovehradeckeho-kraje-17866/
o) Poznámky

a) Název dokumentu		Koncepce rozvoje tělovýchovy a sportu v Jihomoravském kraji	
b) Interní číslo dokumentu	11.3	c) Zpracovatel	Řešitelský tým ve složení Ing. Halina Kotíková, PhD., Ing. Radmila Herzánová, PhD., PhDr. Jaroslav Čihovský, PaedDr. Tomáš Dohnal, CSc., Mgr. Jiří Skoumal PhD., Ing. Vladimír Hobza, Renáta Vaďurová, Karel Štefl, Jiří Richtr
d) Kraj	Jihomoravský	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	Neuvedeno	g) Období platnosti	2004–2008
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný rozvoji tělovýchovy a sportu v Jihomoravském kraji, v němž mládež tvoří jednu z oblastí zájmu.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu			
Komplexní materiál, v němž mládež tvoří jednu z cílových skupin.			
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži			
⇒ Iniciovat rozvoj podmínek (prostorových, materiálních, personálních) pro rozvoj procesu školní tělesné výchovy, včetně volnočasových aktivit. ⇒ Vytvořit motivační systém tak, aby nabídka sportovních služeb byla vyrovnaná a vyvážená. Chybí komplexní nabídka sportovních produktů (preferenze zaměřena především na sportovně talentovanou mládež, chybí trvalá péče o mládež, která se v systému výběru talentů neprosadí). ⇒ Zajistit základní pokrytí nabídky produktů/produktových balíčků tělovýchovy a sportu dle relevantních cílových skupin a identifikovaných marketingových oblastí sportu (kraj, obce). Zajištění podpory motivačního systému tak, aby nabídka sportovních služeb byla vyrovnaná a vyvážená. Chybí komplexní nabídka sportovních produktů (preferenze zaměřena především na sportovně talentovanou mládež, chybí trvalá péče o mládež, která se v systému výběru talentů neprosadí). ⇒ Iniciovat rozvoj podmínek (personálních) pro rozvoj procesu školní tělesné výchovy, včetně volnočasových aktivit.			
k) Zapojení mládeže			
Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.			

l) Dostupnost
http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=18546&TypeID=2
m) Poznámky

a) Název dokumentu	Strategie rozvoje lidských zdrojů Jihomoravského kraje – hlavní strategické směry a doporučení		
b) Interní číslo dokumentu	11.4	c) Zpracovatel	Kolektiv Masarykovy univerzity zahrnující řešitelské týmy z pracovišť: Ekonomicko-správní fakulty (Katedra veřejné ekonomie a Katedra regionální ekonomie a správy), Fakulty sociálních studií a Centra pro regionální rozvoj
d) Kraj	Jihomoravský	e) Typ materiálu	Jiný koncepční materiál zahrnující problematiku mládeže
f) Rok vzniku	2006 (červen)	g) Období platnosti	2006–2016
h) Anotace	Jedná se o komplexní materiál věnovaný rozvoji lidských zdrojů na úrovni kraje, v němž problematika mládeže tvoří jednu z oblastí zájmu. Problematika mládeže je v dokumentu podrobněji upravena v souvislosti s níže uvedenými opatřeními 1.4, 1.8, 1.11 a 1.13, které spadají pod Prioritu 1 – Rozvoj lidského kapitálu.		
i) Pojetí mládeže v dokumentu			
Komplexní materiál, v němž problematika mládeže tvoří jednu z oblastí zájmu.			
j) Priority, stanovené cíle nebo opatření ve vztahu k mládeži			
<u>Opatření 1.4 Rovnost příležitostí ke vzdělávání</u> Cíl opatření: Cílem opatření je zajištění rovného přístupu ke vzdělávání bez ohledu na druh znevýhodnění (zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví), který je jedním z důležitých projevů sociální soudržnosti společnosti. Součástí je i prevence sociálně patologických jevů ve školách a s ní úzce související podpora péče o děti a mládež v jejich volném čase, zejména v oblasti zájmového vzdělávání ve školských zařízeních. Charakteristika opatření: Péče o talentované žáky, odstraňování sociálních nerovností, multikulturní výchova, podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami – integrace, rozvoj škol pro zdravotně postižené, podpora studentů vysokých škol se specifickými nároky, prevence sociálně patologických jevů. Klíčové aktivity, resp. skupiny aktivit, naplňující opatření:			

Podpora výměny zkušeností pedagogů škol s multikulturním zaměřením; rozvíjet vzdělávání v oblasti multikultury a aplikace získaných poznatků do praktické činnosti apod.

Výchova ke zdravému životnímu stylu, rozvoj a podpora sociálních kompetencí, zkvalitnění specifické primární prevence, podpora programů zaměřených na prevenci násilí ve školách a školských zařízeních.

Podpora nabídky volnočasových aktivit.

Institucionální zabezpečení přístupu ke vzdělávání osob se specifickými nároky a osob ohrožených sociálním vyloučením.

Cílové skupiny:

žáci, studenti, školy a školská zařízení, pedagogičtí pracovníci, zdravotně postižení, talentovaní žáci

1.8 Zájmové vzdělávání

Cíl opatření:

Cílem opatření je naplnění volného času zájmovou činností se zaměřením na různé oblasti: formování osobnosti mladého člověka, podpora přirozených zájmů, potřeb a talentů jakožto prevence negativních jevů ohrožující současnou mladou generaci.

Charakteristika opatření:

Podpora zájmového vzdělávání a sektoru ZUŠ, významného a vhodně plnícího tradiční specifické vzdělávací cíle a úkoly. Naplnění volného času zájmovou činností se zaměřením na různé oblasti: formování osobnosti mladého člověka, podpora přirozených zájmů, potřeb a talentů jakožto prevence negativních jevů ohrožující současnou mladou generaci.

Klíčové aktivity, resp. skupiny aktivit, naplňující opatření:

Zachování stávajícího počtu žáků ZUŠ, podpora ZUŠ, podpora volnočasových aktivit, podpora průběžného a dalšího vzdělávání pracovníků DDM, vybudování kvalitní sítě informačních center mládeže v kraji.

Monitorování a podpora nestátních neziskových subjektů zabezpečující volnočasové aktivity.

Cílové skupiny:

děti a mládež, pracovníci jednotlivých institucí (zejména DDM)

Opatření 1.11 Výchova a vzdělávání dětí a mládeže (sociální návyky a dovednosti)

5.8.1.1.1.1.1.

5.8.1.1.1.1.2.Cíl opatření:

Cílem opatření je výchova, rozvoj vzdělání dětí a mládeže a vytváření jejich sociálních návyků a dovedností.

5.8.1.1.1.1.1.3.

5.8.1.1.1.1.1.4.Charakteristika opatření:

Zkvalitňování vzdělávání v základních a středních školách. Podpora mimoškolských aktivit dětí a mládeže.

5.8.1.1.1.1.1.5.

5.8.1.1.1.1.1.6.Klíčové aktivity, resp. skupiny aktivit, naplňující opatření:

Inovace vzdělávacích programů zahrnující sociální návyky a dovednosti. Rozvoj a diverzifikace mimoškolních aktivit dětí. Cílové skupiny: dětí a mládež <u>Opatření 1.13 Lidské zdroje v nestátních neziskových organizacích</u> 5.8.1.1.1.1.7. 5.8.1.1.1.1.8.Cíl opatření: Cílem opatření je rozvoj lidských zdrojů v nestátních neziskových organizacích. 5.8.1.1.1.1.9. 5.8.1.1.1.1.10.Charakteristika opatření: Zkvalitňování vzdělávání zaměstnanců a dobrovolníků v nestátních neziskových organizacích. 5.8.1.1.1.1.11. 5.8.1.1.1.1.12.Klíčové aktivity, resp. skupiny aktivit, naplňující opatření: S využitím stávajících a zaváděním nových vzdělávacích aktivit středních škol, VOŠ a vysokých škol zlepšovat úroveň vzdělávání zaměstnanců a dobrovolníků nestátních neziskových organizací v regionu směřující ke zkvalitnění jejich činnosti a uplatnění na trhu práce. Zaměřit se na specifika charakteristik NNO vycházejících z jejich poslání (charita, sociální služby, ekologie, volnočasové aktivity dětí a mládeže, komunitní vzdělávání, tělesná kultura a sport, protidrogové aktivity apod.) Cílové skupiny: pracovníci působící v nestátních neziskových organizacích, osoby v dobrovolnické službě zájemci o neziskový sektor včetně donátorů	
k)	Zapojení mládeže
Z dokumentu nevyplývá, že by do procesu jeho tvorby byla zapojena přímo mládež nebo zástupci organizací, kteří se na práci s mládeží orientují.	
l)	Dostupnost
http://www.partnerstvi-jmk.cz/page.php?action=detail&id=108	
m)	Poznámky

5.9. Scénář polostrukturovaných rozhovorů

SCÉNÁŘ ROZHOVORU SE ZÁSTUPCI KRAJSKÉHO ÚŘADU

I. ÚVODNÍ INFORMACE O VÝZKUMU

(cíl výzkumu, mládež 15-30let, anonymita, předpokládaná délka rozhovoru, souhlas s nahráváním)

II. ZÁKLADNÍ INFORMACE

1. *Jaká je struktura a velikost Vašeho odboru a jaká je jeho hlavní náplň činnosti?*
2. *Existuje ve Vašem krajském zastupitelstvu komise pro práci s mládeží?*
3. *Existuje na Vašem krajském úřadě pracovník, který by byl přímo zodpovědný za práci s mládeží a mládežnickou politiku.*

III. KONCEPČNÍ ROVINA

1. *Jaké má v současné době Váš kraj k dispozici koncepční dokumenty, které zahrnují problematiku mládeže (samostatně i ty, kde je mládež jen zahrnuta)?*
2. *Jak hodnotíte jejich úroveň a přínos pro praxi?*
3. *Jak často s nimi pracujete, kdo další je při své práci především používá?*
4. *Můžete, prosím, popsat proces, jakým vznikaly, kdo se na jejich vzniku podílel, zda byli do procesu zapojeni zástupci mládeže a jak?*
5. *Uveďte, prosím, jaké jsou v současné době nejdůležitější priority Vašeho úřadu v oblasti politiky mládeže?*
6. *Využíváte při své práci i jiné koncepční materiály týkající se mládeže, které vznikly na národní nebo evropské úrovni?*
7. *Jaké jsou příklady vytváření a realizace politiky v oblasti mládeže na místní úrovni (města ve Vašem regionu)?*

IV. ROVINA REALIZACE

1. *Jaké nejdůležitější aktivity Váš krajský úřad v současné době realizuje v oblasti participace mládeže?*
2. *Jaké nejdůležitější aktivity Váš krajský úřad v současné době realizuje v oblasti informovanosti mladých lidí?*
3. *Jaké nejdůležitější aktivity Váš krajský úřad v současné době realizuje v oblasti dobrovolnictví mladých lidí?*

V. ROVINA PODPORY

- 1. Má v současné době Váš krajský úřad k dispozici dotační nebo grantové nástroje pro oblast mládeže? Můžete je, prosím, stručně popsat (cíle, priority, kdo může žádat, výše podpory, hodnocení efektivity).*
- 2. Podporuje Váš krajský úřad aktivity mládeže ještě jiným způsobem (např. poskytnutí prostor, propagace, spolupráce na aktivitách,...)?*

VI. ROVINA SPOLUPRÁCE, PARTICIPACE, INFORMOVANOSTI

- 1. Jak hodnotíte spolupráci a komunikaci Vašeho kraje s organizacemi pracujícími s mládeží (NNO, SVČ)?*
- 2. Jak hodnotíte spolupráci organizací pracujících s mládeží ve Vašem kraji mezi sebou (NNO, SVČ)? Rozvíjíte nějak vzájemnou spolupráci mezi těmito organizacemi (organizace setkání, výměna zkušeností, distribuce informací)?*
- 3. Působí na úrovni Vašeho regionu krajská rada dětí a mládeže? Pokud ano, jak hodnotíte její činnost? Jak s ní spolupracujete s ní (setkávání, konzultace koncepčních materiálů, účast na zastupitelstvu, výměna informací, zapojení do řešení problémů)?*
- 4. Jakým způsobem se mládež zapojuje do ovlivňování veřejných věcí (např. petice, organizace akcí, zasedání zastupitelstva, členství v organizacích)?*
- 5. Působí na úrovni Vašeho regionu parlament dětí a mládeže? Pokud ano, jak hodnotíte jeho činnost? Jak s ním spolupracujete (setkávání, konzultace koncepčních materiálů, účast na zastupitelstvu, výměna informací, zapojení do řešení problémů)?*
- 6. Vzpomenete si na nějaký příklad, kdy bylo na úrovni Vašeho kraje o něčem rozhodnuto na základě návrhu mladých lidí?*
- 7. Máte v současné době dostatek informací o potřebách mládeže a organizací, které s nimi pracují ve Vašem kraji? Jakým způsobem tyto informace získáváte?*
- 8. Jakým způsobem informujete mladé lidi o záležitostech, které se jich bezprostředně týkají?*
- 9. Spolupracujete při tvorbě koncepčních materiálů, grantových pravidel, stanovování priorit nebo řešení praktických problémů týkajících se mládeže s dalšími odbory Vašeho úřadu?*
- 10. Jak hodnotíte spolupráci a podporu v oblasti mládeže směřující ze strany ústředních orgánu (zejména MŠMT)? Jaké formy podpory v oblasti mládeže byste z jejich strany přivítal(a)?*

5.10. Údaje z veřejných zdrojů

5.10.1. Hl. město Praha

Odbor školství, mládeže a tělovýchovy

Oddělení právní, stížností a organizační – 21 zaměstnanců

Oddělení speciálního školství – 4 zaměstnanci

Oddělení investiční – 7 zaměstnanců

Oddělení krajského a soukromého školství – 21 zaměstnanců

Oddělení koncepční a projektové – 11 zaměstnanců

Oddělení sportu a volného času – 9 zaměstnanců

Celkem včetně vedení: 73 zaměstnanců

<http://www.magistrat.praha-mesto.cz>)

5.10.2. Středočeský kraj:

Odbor školství a sportu:

Oddělení správní a organizační – 16 zaměstnanců

Oddělení ekonomiky škol – 17 zaměstnanců

Oddělení koncepce školství - 15 zaměstnanců

Oddělení sportu - 6 zaměstnanců

Oddělení kontroly škol – 3 zaměstnanci

Celkem včetně vedení: 58 zaměstnanců

<http://www.kr-stredocesky.cz/portal/krajsky-urad/odbory/odbor-skolstvi-a-sportu/Kontakty/kontaktni-udaje.htm>)

5.10.3. Jihočeský kraj:

Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje:

Oddělení školství - 25 zaměstnanců

Oddělení mládeže, tělovýchovy a sportu- 6 zaměstnanců

Oddělení ekonomiky školství - 15 zaměstnanců

Oddělení zaměstnanosti a odměňování - 9 zaměstnanců

Celkem včetně vedení a sekretariátu: 56 zaměstnanců ()

[http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par\[id_v\]=277&par\[lang\]=CS](http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=277&par[lang]=CS)

5.10.4. Plzeňský kraj

Odbor školství, mládeže a sportu:

Oddělení ekonomické – 19 zaměstnanců

Oddělení mládeže a sportu - 7 zaměstnanců

Oddělení organizace školství – 12 zaměstnanců

Oddělení správních činností – 18 zaměstnanců

Oddělení řízení OPVK – 14 zaměstnanců

Celkem: 71 zaměstnanců

<http://www.kr-plzensky.cz/article.asp?sec=256>

5.10.5. Karlovarský kraj

Odbor školství, mládeže a tělovýchovy:

Oddělení organizační a správní – 5 zaměstnanců

Oddělení mládeže a sportu - 4 zaměstnanci

Oddělení evropských programů – 3 zaměstnanci

Oddělení vzdělávání - 5 zaměstnanců

Celkem 18 zaměstnanců

http://www.kr-karlovarsky.cz/kraj_cz/krajsky_urad/odbory/skolstvi/

5.10.6. Ústecký kraj

Odbor školství, mládeže a tělovýchovy:

Oddělení správní – 13 zaměstnanců

Oddělení organizací a koncepcí – 10 zaměstnanců

Oddělení ekonomiky krajských financí – 10 zaměstnanců

Oddělení ekonomiky státních financí – 14 zaměstnanců

Oddělení mládeže, tělovýchovy a volného času – 6 zaměstnanců

Celkem včetně vedení: 55 zaměstnanců.

<http://www.kr-ustecky.cz/skolstvi.asp>

5.10.7. Liberecký kraj

Odbor školství, mládeže, tělovýchovy a sportu:

Oddělení projektů ve vzdělávání - 14 zaměstnanců

Oddělení financování nepřímých nákladů - 13 zaměstnanců

Oddělení vzdělávání a koncepcí - 12 zaměstnanců

Oddělení mládeže, sportu a zaměstnanosti - 7 zaměstnanců

Oddělení organizační a kontrolní - 8 zaměstnanců

Oddělení financování přímých nákladů - 7 zaměstnanců

Celkem včetně vedení: 65 zaměstnanců

<http://skolstvi.kraj-lbc.cz/>

5.10.8. Královéhradecký kraj

Odbor školství:

Oddělení středního a speciálního vzdělávání – 9 zaměstnanců

Oddělení primárního a zájmového vzdělávání – 8 zaměstnanců

Oddělení rozpočtu škol a školských zařízení – 11 zaměstnanců

Oddělení účetní evidence škol a školských zařízení – 8 zaměstnanců

Celkem včetně vedení: 39 zaměstnanců

http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/telefonni_seznam.php

5.10.9. Pardubický kraj

Odbor školství, kultury a tělovýchovy

Oddělení kultury a památkové péče – 8 zaměstnanců

Oddělení organizační a vzdělávání – 19 zaměstnanců

Oddělení ekonomické – 20 zaměstnanců

Celkem: 47 zaměstnanců

<http://www.pardubickykraj.cz/index.asp?thema=2857&category=>

5.10.10. Kraj Vysočina

Odbor školství, mládeže a sportu

Oddělení organizace školství - 9 zaměstnanců

Oddělení mládeže a sportu – 5 zaměstnanců

Oddělení ekonomiky školství - 16 zaměstnanců

Oddělení rozvoje vzdělávání – 5 zaměstnanců - DZ, úbytky dětí apod.

Celkem včetně vedení: 38 zaměstnanců

<http://extranet.kr-vysocina.cz/telefon/index.php>

5.10.11. Jihomoravský kraj

Odbor školství:

Oddělení organizační a správní – 8 zaměstnanců

Oddělení vzdělávání – 15 zaměstnanců

Oddělení rozpočtu a financování – 41 zaměstnanců

Oddělení prevence a volnočasových aktivit – 10 zaměstnanců

Celkem včetně vedení: 80 zaměstnanců

http://195.113.158.83/telefon/tel_info.php?jmeno=&odbor=odbor+%9Akolstv%ED

5.10.12. Olomoucký kraj

Odbor školství, mládeže a tělovýchovy:

Oddělení financování školství – 14 zaměstnanců

Oddělení krajského vzdělávání – 10 zaměstnanců

Oddělení mládeže a sportu – 7 zaměstnanců

Oddělení organizačně správní- 12 zaměstnanců

Oddělení účetních analýz ve školství – 15 zaměstnanců

Celkem včetně: 61 zaměstnanců

<http://www.kr->

[olomoucky.cz/OlomouckyKraj/KrajskyUrad/odbor_skolstvi_mladeze_a_telovychovy/odbor_skolstvi_mladeze_a_telovychovy_CZ.htm?lang=CZ](http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/KrajskyUrad/odbor_skolstvi_mladeze_a_telovychovy/odbor_skolstvi_mladeze_a_telovychovy_CZ.htm?lang=CZ)

5.10.13. Zlínský kraj

Odbor školství, mládeže a sport

Oddělení organizační a správní - 15 zaměstnanců

Oddělení rozpočtu a financování školství v přenesené působnosti - 15 zaměstnanců

Oddělení mládeže, sportu a rozvoje lidských zdrojů - 9 zaměstnanců

Oddělení rozpočtu a financování školství v samostatné působnosti - 10 zaměstnanců

Celkem včetně vedení: 52 zaměstnanců

<http://ts.kr-zlinsky.cz/?odb=100>

5.10.14. Moravskoslezský kraj

Odbor školství, mládeže a sportu:

Oddělení správy škol – 15 zaměstnanců

Oddělení rozvoje vzdělávání – 14 zaměstnanců

Oddělení mládeže a sportu – 7 zaměstnanců

Oddělení přímých nákladů – 21 zaměstnanců

Oddělení financování škol – 14 zaměstnanců

Celkem včetně vedení: 76 zaměstnanců

http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/odb_13.html